

А. А. Воронова

ОДНОНЕФНЫЕ КУПОЛЬНЫЕ ЦЕРКВИ ДАЛМАЦИИ X–XI ВВ.: ПОГРАНИЧЬЕ ВОСТОКА И ЗАПАДА В СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Однонефные купольные церкви Далмации X–XI вв. играли большую роль не столько в развитии средневековой архитектуры самой Далмации, где этот тип не получил существенного развития, сколько в формировании рашской архитектурной школы в Сербии. Данная проблема давно обсуждается хорватскими и сербскими учеными преимущественно в ключе происхождения подобной архитектуры (или ее элементов) с Запада и (или) из Византии. В Далмации подобные памятники и сочетающие восточные и западные признаки и в то же время обладающие выраженными региональными особенностями, возникали в небольших удаленных поселениях, часто в горах и на островах преимущественно Южной и частично Средней Далмации. Ряд локальных примеров таких храмов можно обнаружить в Апулии и Греции (особенно на Крите и Кипре). Биполярная стилистика архитектуры Далмации объясняется сложными историческими и политическими обстоятельствами, в которых этот регион находился в изучаемый период.

Самые ранние церкви Сербии обладали неустойчивостью к различным заимствованиям, однако в целом однонефная купольная композиция была развита в архитектуре рашской школы. Таким образом, весьма скромное провинциальное строительство Адриатического приморья послужило основой для сложения столь значительного явления, как рашская традиция, создавшая на своем развитом этапе множество выдающихся монументальных памятников.

Ключевые слова: однонефные купольные церкви, средневековая архитектура, Далмация, Адриатическое приморье, Сербия, рашская архитектура

A. A. Voronova

SINGLE-NAVE DOMED CHURCHES OF DALMATIA OF THE X–XI CENTURIES: BORDERLANDS OF EAST AND WEST IN EARLY MEDIEVAL ARCHITECTURE

Single-nave domed churches of Dalmatia of the 10th–11th centuries are of great importance for the development of medieval architecture, not so much of Dalmatia, where this type has not received significant development, but for the formation of the Rashka architectural school in Serbia. This problem has long been discussed by Croatian and Serbian scientists mainly regarding the key to the origin of this architecture (or its elements) from the West and (or) from Byzantium. In Dalmatia such monuments, combining Eastern and Western features and at the same time having expressive regional features, appeared in small remote settlements, often in the mountains and on the islands of mainly southern Dalmatia and partly Middle Dalmatia. A number of local examples of such churches can be found in Puglia and Greece (mainly on Crete and Cyprus). The bipolar style of Dalmatian architecture is explained by the complex historical and political circumstances which the region found itself during the period under discussion in this study.

The earliest churches in Serbia had as yet unstable stylistics with various borrowings, but in general, the single-nave dome composition was taken as a basis in the architecture of the Rashka school. Thus, a very modest provincial construction of the Adriatic littoral served as the basis for the formation of such a significant phenomenon as the Rashka architecture, which created many significant monuments at its developed stage.

Keywords: a single-nave domed churches, medieval architecture, Dalmatia, the Adriatic littoral, Serbia, Rashka architecture

Однонефные купольные церкви Далмации X–XI вв. играли большую роль не столько в развитии средневековой архитектуры самой Далмации, где этот тип не получил существенного развития, сколько в формировании рашской архитектурной школы в Сербии. Данная проблема давно обсуждается хорватскими и сербскими учеными (несколько по-разному) преимущественно в ключе происхождения подобной архитектуры (или ее элементов) с Запада и (или) из Византии. Рассматриваемый архитектурный тип распространен в основном на территории Южной и частично Средней Далмации, а для архитектуры этих земель характерной особенностью является двустороннее влияние Востока и Запада.

Биполярная стилистика архитектуры региона объясняется его неустойчивой политической и церковной принадлежностью в изучаемый период. В IX в. византийская власть в Далмации укреплялась: сформировалась архонтия Далмация, что затем привело к созданию фемы (Живковић 2002: 340, 346–347), а с приходом к власти императора Василия I Македонянина византийское влияние в Далмации переживало дальнейший подъем (Ферјанчић 2009: 45). Удаленная от Византии северо-западная часть Балканского полуострова, будучи под властью Франкского государства, оставалась под сильнейшим духовным и культурным влиянием Рима. Первые хорватские князья были вассалами франкских королей, и их стольный город Нин был центром епископии, подчиненной папе. Благодаря активной деятельности миссионеров-бенедиктинцев здесь, особенно в X–XII вв., развивалась западная культура (Malbaša 2003: 69).

Начиная с XI в. реальной силой на Адриатике стала Венеция, захватившая в 1000 г. все далматинские города.

В борьбе с болгарским царем Самуилом Византия обратилась за помощью к папе и хорватскому князю, уступив папе все далматинские города и острова, но в 1018 г. император Василий II Болгаробойца, победивший Самуила в 1014 г., вернул Империи Далмацию и все земли к югу от Дуная и Савы (Живковић 2004: 70–71). После его смерти влияние Византии чрезвычайно усилилось на Балканах: граница после более чем трех веков снова была на Дунае и Саве, образовались новые фемы и вассальные земли, приморские области остались под местными властителями, признававшими византийскую власть. Но в дальнейшем усиление Венгрии и развитие славянских княжеств остановили утверждение византийской власти, и Империя уже не могла удерживать побережье (Margetić 1997: 133–143).

После разделения Церковью в 1054 г. в Далмации было основано четыре новых папских епископии и две архиепископии. Установление родственных связей хорватских королей с венгерской правящей династией привело к окончательной потере самостоятельности Хорватии и ее вхождению в состав Венгрии¹. В XII в. Византия пыталась вернуть побережье: в первой половине столетия происходила постоянная борьба между Венгрией и Византией (в союзе с Венецией) за Хорватию и Далмацию, в результате чего они остались под Византией до 1180 г., а затем перешли к Венгрии².

¹ Византия в войне с Венецией уступила в 1085 г. Хорватию и Далмацию венецианскому дожу Виталу Фалиери. В эту борьбу в 1091 г. вмешалась Венгрия, в результате чего в 1102 г. венгерский король Коломан был коронован как король Хорватии и Далмации (Фома Сплитский 1997: 53–54, 183).

² С 1180 г. Задар вернулся под власть венгерского короля, из-за чего венецианцы 10 лет нападали на город. Дож Энрике Дандоло заключил перемирие с венгерским королем Белой III.

В южной части Далмации в XI в. существовало небольшое государство Дукля, где около 1135 г. власть от местных вассалов перешла к Византии. Там в 1113 г. родился основатель Сербского средневекового государства Стефан Неманя, который в 1185 г. захватил все Приморье, и оно оставалось в руках Неманичей до конца XIV в. Пограничность данного региона определял тот факт, что с 1054 г. Сербию пересекала граница, разделявшая христианство на православие и католичество (граница Охридской архиепископии) (Калић 1996: 36). В той сложной политической ситуации Неманя вынужден был неоднократно менять направления своих действий (от Запада к Востоку и наоборот). Несмотря на принятие христианства из Византии, в 1170-е гг. в борьбе за церковную автокефалию он старался освободиться от византийской зависимости и сблизиться с приморскими районами своей державы. В 1183–1196 гг. с венгерским королем Белой III он отвоевал у Византии обширные земли к востоку вплоть до Софии, а также большие территории в Македонии и на юго-западе до Адриатики. Таким образом он объединил Сербию с Дуклей, что значительно повысило его статус на Балканах и в восточно-адриатическом пространстве (Максимовић 2008: 419–421).

Захват Константинополя крестоносцами в 1204 г. и ослабление Византии способствовали укреплению Сербского государства (в 1217 г. был коронован сын Немани, Стефан Первовенчаный) и расцвету церковной жизни в стране,

результатом чего явилось получение в 1219 г. архиепископом Саввой автокефалии для Сербской Церкви. Вскоре св. Савва основал восемь новых епископий (в дополнение к трем существующим), в том числе и в Приморье, и граница между православием и католицизмом отодвинулась далеко на запад (Тирковић 1997: 241). Однако на территории православной юрисдикции продолжали существовать изолированные католические приходы и монастыри³. Некоторые земли благодаря византийско-сербско-венгерским династическим бракам имели разную, спорную или двойную политическую и церковную принадлежность, а в дальнейшем западные тенденции усилились благодаря авторитету жены короля Уроша, королевы Елены Анжуйской, происходившей из французского королевского дома. Папская курия всегда рассчитывала на ее поддержку и влияние на мужа и сыновей, которые ее очень почитали, но тем не менее строили свою политику исходя исключительно из государственных интересов. После прихода к власти ее старшего сына Драгутина в 1276–1314 гг. королева Елена владела Приморьем, и во время ее правления религиозная политика в Приморье была весьма толерантна, католические монастыри и церкви процветали (Маловић-Ђукић 1996: 136; Данило Други 2008: 100–104, 112–116). При Драгутине западные влияния укрепились благодаря его браку с венгерской принцессой Кателиной и получению от Венгрии земель севернее Дуная. Однако эта западная политическая ориентация Сербии

Во время IV Крестового похода дож требовал от крестоносцев, чтобы они взяли Задар как плату за перевоз их войск венецианским флотом на Святую Землю. Венгерский король Андреаш II согласился на это, и в 1202 г. Задар был захвачен и жестоко разграблен крестоносцами (Фома Сплитский 1997: 68–69).

³ Это объяснялось еще и многочисленным расселением во внутренних районах Балкан немецких горняков и приморских торговцев, а также привилегиями францисканского ордена, создавшего особую территориальную организацию, которая сохранялась до новейшего времени (Тирковић 2004: 58–59).

была обусловлена только целью легитимизации власти и связана с самодержавной идеей, понимаемой в византийском ключе и осуществляемой внутри византийского мира (*Максимовић* 2008: 423–426). В последующие годы возросло число сербских территорий, тесно связанных с византийскими центрами и отмеченных ярко выраженным византийским влиянием; провизантийская культурная ориентация Сербии была продолжена и усилена.

Задача данной работы видится в том, чтобы проследить влияние однонефных купольных церквей Далмации X–XI вв. на сложение ранних памятников рашской архитектуры средневековой Сербии. Описанные выше историко-культурные обстоятельства, несомненно, влияли на сложение типологии однонефных купольных церквей Далмации. Эти церкви нельзя назвать крестовокупольными в связи с отсутствием в них свободно стоящих четырех опор и полноценных боковых травей купольного креста. Это предполагает, что при крайне редуцированных боковых нефх пилоны примыкают к боковым стенам и становятся пилястрами, иногда висячими. Купол снаружи имеет призматическую форму, а внутри она может быть призматической или полусферической с конструкцией на парусах или на тропках. Хорватские ученые относят эти храмы к чисто местному явлению под названием южнодалматинский купольный тип. Представляется, что это определение типологии в данном случае справедливо. В Далмации много подобных однонефных церквей и без купола либо с куполом, надстроенным впоследствии.

В Южной Далмации сохранилось около двадцати памятников такого типа. Большинство их находится на Элафитских островах: на о. Лопуд — Св. Илии

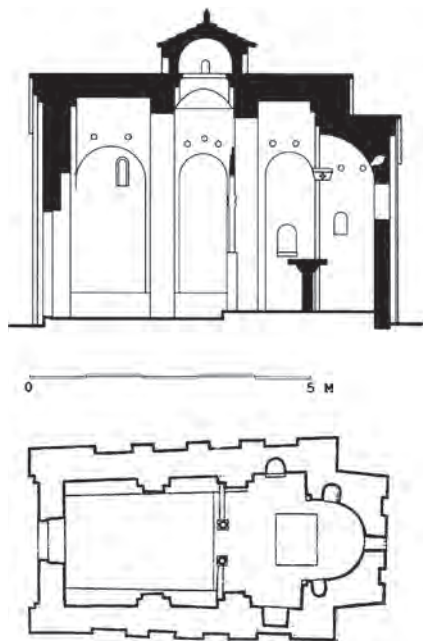
(*Marasović* 2013: 224), Св. Николая Греческого (ил. 1) (это определение часто приравнивалось именно купольным храмам) (*Marasović* 2013: 235), Св. Иоанна Крестителя (ил. 2) (*Marasović* 2013: 230); на о. Шипан — Св. Петра под Великим Врхом (*Marasović* 2013: 199), Архангела Михаила в Паклени (*Marasović* 2013: 211), Св. Иоанна Крестителя в Шиловом селу (*Marasović* 2013: 216); на о. Колочеп (который до сих пор сохранил свое греческое название Каламота) — Св. Срджа (*Marasović* 2013: 275), Св. Георгия (*Marasović* 2013: 269), Св. Николая Греческого (на кладбище) (ил. 3) (*Marasović* 2013: 257), Архангела Михаила (сохранилась на уровне фундаментов) (*Marasović* 2013: 250).

Характерными памятниками этого типа являются также три церкви в Дубровнике: Св. Луки (*Pečević* 2002: 248), Св. Николая в Приеко (алтарная преграда из церкви Св. Петра) (*Marasović* 2013: 135) и так называемая «Сигурата» (*Transfiguratio Domini*). Последняя из них выглядит трехнефной базиликой из-за добавления в XVI в. боковых нефов. Первоначальная церковь VI в. в IX в. была разрушена и выстроена заново на прежнем основании, а в XI в. появился призматический снаружи купол на парусах (ил. 4). Интерьер разделен лизенами на три травеи, перекрытые полуциркульными сводами с имитацией крестовых сводов из стукко. Такое пространство купольных церквей диоцеза Дубровника можно связывать с его превращением в центр архиепископии в контексте реорганизации церковного управления в этом регионе в конце X в. (*Marasović* 2013: 130–134).

Недалеко от Дубровника расположена церковь Архангела Михаила в Стоне, которая связана с историческими событиями в королевстве Дукля. Ктиторм церкви считается местный король Михаил, который наладил отношения как



Ил. 1. Церковь Св. Николая Греческого на о. Лопуд, конец XI в. Вид с северо-востока. Фото автора

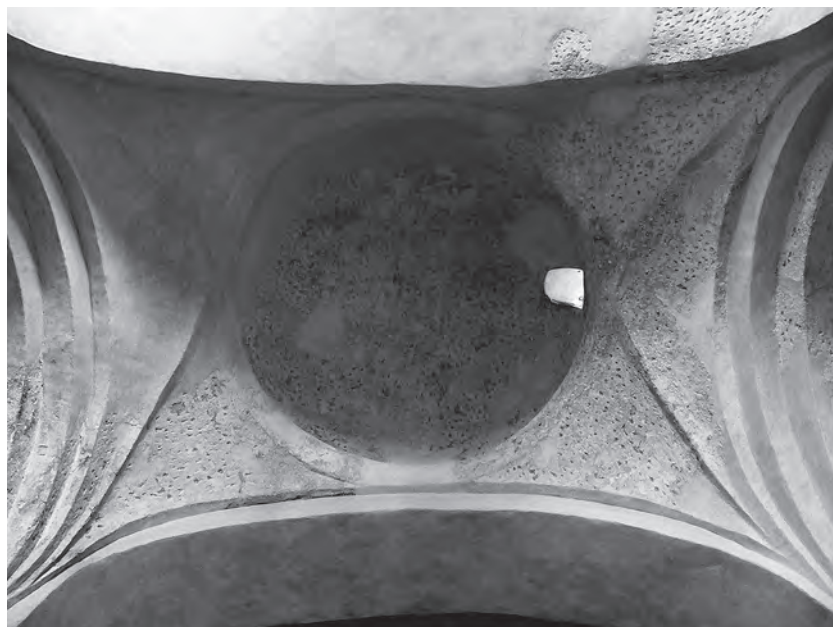


Ил. 2. Церковь Св. Иоанна Крестителя на о. Лопуд, XI в. Продольный разрез, план (Marasović 2013: il. 236b, 237)

с Византией, так и с норманнами, а корону получил из Рима. В годы его правления наступил расцвет Дуклянского королевства, имевшего преимущественно западную ориентацию. Пространственная организация храма, расчлененного на три траверсы плоскими нишами в продольных стенах и лизенами, говорит о существовании купола и колокольни, что подтверждает и изображение модели церкви на фресковом ктиторском портрете короля Михаила (ил. 5). Ранее памятник датировали 1077–1081 гг., т.е. временем после получения королем Михаилом короны из Рима, а затем — до 1055 г., т.е. периодом его сближения с Византией, когда ему был присвоен придворный титул протоспафария. Эта коллизия с датировкой отражает пограничность культур, характерную для данного региона, что можно наблюдать и в стилистике его провинциальной архитектуры



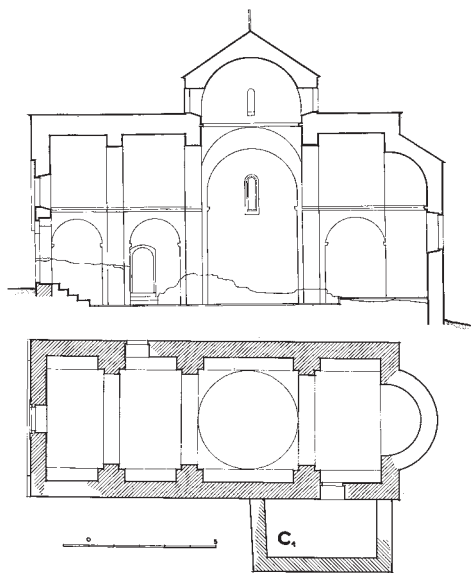
Ил. 3. Церковь Св. Николая Греческого на о. Колочеп, конец XI в. Вид с северо-востока. Фото автора



Ил. 4. Церковь Преображения в Дубровнике («Сизурата»), XI в. Вид на купол. Фото автора



Ил. 5. Церковь Архангела Михаила в Стоне, XI в. Ктиторская фреска короля Михаила. Фото автора

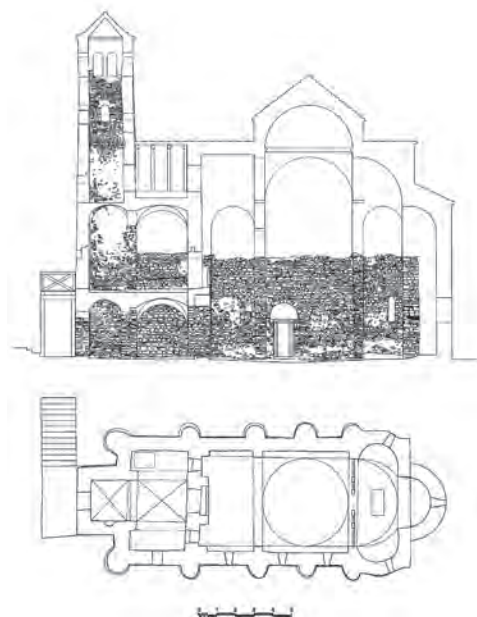


Ил. 6. Церковь Богородицы в Ратаце, XI в. Продольный разрез, план (Бошковић, Корач 1957: ил. 13)

(Marasović 2013: 29; Јанковић 2007: 122; Marasović 2008: 255).

Церкви подобного типа возникали и в монастырях, например в первоначальной церкви бенедиктинского монастыря Богородицы в Ратаце близ г. Бар. Ширина одной из ее травей значительно превышает ширину остальных, что дало основание предположить наличие купола на парусах над образованным этой травеей квадратом (ил. 6). Изнутри продольные стены расчленены мощными пилястрами, усиленными плоскими лопатками, на которые опирались поперечные арки. Примерно на середине высоты интерьера по стенам тянется карниз, на который опирался полуциркульный свод остальных травей, что встречается в некоторых апулийских и греческих памятниках. Как и в большинстве храмов Средней Далмации, предполагаемые купол и апсида распростерты на всю ширину нефа, в отличие от рассмотренных других церквей, имеющих малый купол и зауженную апсиду (Бошковић, Корач 1957: 39–75; Marasović 2013: 447–449).

Наиболее монументальный пример из Средней Далмации представляет несколько более ранняя, конца IX в., церковь Спаса у истока реки Цетины, которая выделяется не только размерами, но и характерным вестверком с высокой колокольной и полукруглыми контрфорсами на внешних стенах (ил. 7). Пресбитерий церкви имеет особую форму с двумя боковыми апсидами. Согласно проекту реконструкции, над средней травеей возвышался призматический купол на парусах. Церкви с вестверком (как и с полукруглыми контрфорсами) встречаются в Средней Далмации, но все они являются трехнефными базиликами, что позволяет говорить о смешении черт, характерных для разных типов (Marasović 2011:



Ил. 7. Церковь Спаса у истока реки Цетины, конец IX в. Продольный разрез, план (Marasović 2011: ил. 68, 72)



Ил. 8. Церковь Св. Петра в Прико близ Омиша, середина XI в. Интерьер. Фото автора

52–58; Jurković 1987: 65). Церковь Спаса на истоке Цетины представляет собой первый вестверк в Далмации, который в дальнейшем получил большое распространение в далматинских церквях X–XI вв. (Jarak 2013: 140).

Два следующих памятника очень актуальны для нашей темы, так как они сохранили важную особенность апулийских и греческих однонефных купольных церквей: основание призматического купола, повышенное снаружи относительно западной и восточной травей. Первый из них — **церковь Св. Георгия в Рибнице** (ныне Подгорица), ее первоначальный план неизвестен (западная часть относится к XIX в.). Купол (тоже поздний) при реставрации 1931 г. был восстановлен в первоначальном виде, но из бетона (Marasović 2013: 440). Существуют два варианта реконструкции пла-

на: двухтравейный и трехтравейный; последний свойственен всем другим церквям этого типа. Здесь мы снова видим полукруглую апсиду, аналогичную апулийским и греческим церквям, о которых пойдет речь далее.

В храме **Св. Петра в Прико близ Омиша** повышенная средняя травея отражена в треугольных фронтонах купола, который в интерьере через паруса опирается на четыре мощных пилон, прислоненных к стене. Восточная и западная травеи перекрыты крестовыми сводами, на которых, как и внутри купола, выполнен рельеф из стукко (ил. 8). Подобная организация интерьера (с полукруглой изнутри апсидой) приближает этот памятник к кругу византийского искусства, причем наружная трактовка его фасадов носит характер романской архитектуры, с прямоугольной снаружи

апсидой (Marasović 2011: 473–477; Marasović 2008: 411–414; Vežić 1998: 66–68; Peković 2002: 247).

Также в Средней Далмации встречаются однефные храмы с небольшим куполом на тропках, подобные островным церквям на Элафитах в Южной Далмации. **Церковь Св. Юрая в Тучепи** построена на месте римского сооружения, которое в V–VI вв., вероятно, было трансформировано в базилику с широкой апсидой. Построенная на ее месте церковь XI в. с полукруглой апсидой, согласно проекту реконструкции, была увенчана небольшим призматическим куполом. Полуциркульный свод усилен висячими монолитными импостами, делившими наос на три травеи (Marasović 2011: 485–487; Marasović 1998: 21–23). По этому признаку с ней схожа церковь **Св. Николая в Селцах на о. Брач**, только ее внешние стены не расчленены. Кровля почти всех церквей этого типа покрыта ломаными каменными плитками (Marasović 2011: 573–575).

На западном побережье Адриатики, в Апулии, также встречаются подобные церкви: с наосом, расчлененным пилястрами на три травеи, перекрытыми полуциркульными сводами, и с призматическим куполом над центральной травеей. Однако апсида апулийских церквей всегда полукруглая, тогда как у далматинских обычно прямоугольная, иногда и изнутри. В далматинских церквях арки на продольных стенах в каждой из трех травей одной высоты, а в церквях Апулии арка средней травеи поднята на высоту основания свода. Этим достигается опора широкого, на всю ширину наоса, купола на этой высоте, чего нет в далматинских церквях. Треугольные фронтоны с аркадами по сторонам призматического купола (например, церковь Св. Маргариты в Бишелье) являются здесь важным конструктивным

элементом, что в дальнейшем применялось в развитых романских церквях с куполом гораздо большего диаметра для уменьшения горизонтального распора купола. Повышение средней травеи относительно двух остальных создавало конструктивную проблему утоньшения конструкции, которая решалась повышением стены основания купола на кровле примерно на треть его высоты. Примерами могут служить следующие апулийские церкви: Торре Санта Кроче близ Битонто, Сан Базилио в Дживованаццо, Св. Вита в Корато, Оньисанти (Всех святых) в Паччиано, Архангела Михаила на горе Рапаро и упомянутая церковь Св. Маргариты в Бишелье (все X–XI вв.) (Peković 2002: 243–246).

В Греции однефных купольных церквей меньше и часть из них относится уже к XII в. Они пристраивались в качестве параклисов к более крупным храмам (например, северная церковь Капникареи в Афинах и церковь Св. Иоанна Хризостома в Куцовендисе на Кипре) или были самостоятельными церквями. Для них также характерны повышенная средняя травея, полукруглая апсида и широкий купол на парусах, в отличие от малых куполов далматинских церквей, которые иногда добавлялись позднее к однефному наосу. Тогда система сводов и конструкция купола могли быть различными, что характерно для последней фазы предроманской архитектуры. В Греции (по сравнению с апулийскими и некоторыми далматинскими примерами) боковые фронтоны у основания купола выступают сильнее и образуют развитую и логичную систему сводов, арок и пилястр, когда свободные опоры купола сдвинуты к боковым стенам и превращены в прислоненные пилястры. Здесь мы видим действительно столь развитую систему пилястр, что создается впечатление крестовокуполь-

ного храма на четырех опорах. Примерами могут служить критские церкви Св. Николая в Кириакоселии и Хромонастири близ Ретимно, а также кипрская церковь Панагии Аракос в Лагудере. Хотя встречались и совсем простые небольшие церкви этого типа без таких пилястр, как церковь Панагии Месоспоритиссы в Каливии Кувари (*Кораћ* 1987а: 77–85).

Все приведенные, достаточно различные памятники провинциальной, локальной архитектуры XI в. могли оказывать влияние на сложение рашской архитектуры в Сербии, что видно на примерах также достаточно различных церквей раннего этапа рашской школы. Ее первые памятники служат ярким отражением межкультурной, межрелигиозной и межстилевой ситуации в этом пограничном регионе. **Церковь Св. Петра в Биелом Поле**, построенная в 1192–1199 г. хумским князем Мирославом, братом великого жупана Стефана Немани⁴, с 1252 г. стала центром Хумской епископии, первоначально находившейся в Стоне. Это была одна из епископий, основанных св. Саввой сразу после получения автокефалии Сербской Церкви. Церковь Св. Петра лежит на фундаментах прежней однонефной церкви с прямоугольной апсидой и обширным нартексом с боковыми пастофориями. К юго-восточному углу храма примыкало помещение с мощными фундаментами, возможно колокольня. Эта церковь

была полностью разрушена до строительства нынешней, и при ее раскопках не найдено никакого датирующего материала. Исследователи датируют ее ранневизантийским или раннероманским временем; последнее представляется более логичным, исходя из композиции плана сооружения.

Ныне существующая церковь — однонефное строение с тремя травеями и алтарной апсидой, прямоугольной снаружи и пятигранной изнутри (боковые параклисы относятся к XIV в.). С запада к наосу примыкает нартекс с двумя массивными башнями по сторонам, характерного типа ломбардской кампаниллы, значительно превышающими по масштабу само церковное здание (их высота 19,5 м). Облик храма с башнями читается на ктиторской фреске начала XIV в., размещенной на западной стене нартекса, где представлен князь Мирослав с моделью храма в руках.

Три травеи наоса разделены пилястрами, а западная и восточная травеи перекрыты полуциркульными сводами на прислоненных арках. Средняя короткая травея перекрыта поперечным сводом, на котором поставлено кубичное основание небольшого купола. Подобное решение встречается только в южнодалматинских церквях (например, в церкви Св. Николая Греческого на о. Колочеп) (ил. 9), архитектура которых в основном ориентировалась на романские образцы, но почти всегда с присутствием византийского компонента. Аналогичное провинциальным адриатическим памятникам решение имеет и композиция алтарной преграды (*Чанак-Медић* 1989: 47–70; *Кандић* 1978: 19–23).

К византийским стилистическим признакам храма можно отнести и то обстоятельство, что все арки и своды храма являются полуциркульными, пре-

⁴ Об этом повествует славянская надпись на тимпане главного портала. В конце XII в. Хумская епископия была подчинена Сплитскому архиепископу, т.е. находилась в католической юрисдикции. Несмотря на это, князь Мирослав не пустил в свою землю папского легата Теобалда и других католических миссионеров, что свидетельствует о преимущественной восточнохристианской ориентации региона в рассматриваемый период (*Медојевић* 2001: 43).



Ил. 9. Конструкция купола церквей Св. Николая Греческого на о. Колочел, конец XI в. (вверху), и Св. Петра в Бело Поле, конец XII в. (внизу). Фото автора

ломленные отсутствуют, хотя они в этот период уже стали традиционными для рашских церквей. В целом наличие мотивов из двух художественных сфер в архитектуре церкви Св. Петра в Белом Поле объясняется особенностями той пограничной во всех смыслах среды,

в которой она появилась. В дальнейшем, с укреплением Сербского государства и получением церковной автокефалии, появляются новые знаковые памятники, окончательно сформировавшие композиционную и стилевую концепцию рашской архитектурной школы. Однако на-



Ил. 10. Церковь Св. Луки в Которе, 1195 г. Интерьер. Фото автора

ряду с ними и эти первые сербские церкви, в поисках новых решений сохраняя архитектурные традиции Востока и Запада, заложили фундамент собственного стиля и продолжали заметно влиять на его дальнейшее формирование.

В частности, в Которе, который хотя и находится в Южной Далмации, но входил в состав Сербской державы, примером однонефного купольного типа является **церковь Св. Луки**, точно датированная 1195 г.⁵ Внутреннюю структуру храма

⁵ Латинская надпись на мраморной плите на западном фасаде храма гласит, что Мавро Кадрафранги (с титулом жупана он появляется в Дубровнике 17 июля 1190 г. как посол хумского князя Мирослава) и его супруга Буона, дочь Базилия (которского приора, наивысшего народного представителя городской власти, которого избирали граждане), построили этот храм «во време-

формируют продольные прислоненные и поперечные арки, на которые опирается купольная конструкция (ил. 10). Возможно, строителей церкви Св. Луки в определенной мере вдохновляла и архитектура великих памятников того времени — таких, как которский собор Св. Трифона и церковь Богородицы в Студенице (Кораћ 1997: 63–69). Исследования также показали, что существующей ныне композиции барабана без основания предшествовали еще два изменения: до этого барабан имел двускатное основание, а первоначальным было кубическое завершение объема. Несмотря

на Немани, великого жупана, и его сына Вукана, короля Доклеи» (Томовић 1997: 23–31). Эти ктитории происходили из видных которских родов, потомки которых 140 лет были ктиторами данного храма (Martinović 1997: 119–124).



Ил. 11. Церковь Св. Николая в Топлице, между 1158 и 1168 гг. Вид с востока. Фото автора

на такую характерно романскую черту архитектуры этого храма вкупе с романским декором апулийского происхождения, здесь преобладает византийская трактовка пространства. Пример этого храма показывает, что в то время имела место повторная византинизация сакрального строительства на побережье Адриатики, а также, возможно, частичное воздействие рашских образцов на архитектуру Приморья (*Чанак-Медић* 1989: 119–136; *Чанак-Медић* 1997: 33–40).

В целом же влияние, скорее всего, было обратным: в рашских церквях при-

сутствует развитая алтарная часть, а купол занимает примерно среднюю треть длины нефа. Мы показали, что подобную структуру имеют средневековые церкви Кипра, Крита и некоторых районов Греции, а также множество церквей на восточной Адриатике.

Архитектура церкви **Св. Николая в Топлице**, построенной между 1158 и 1168 гг. великим жупаном Стефаном Неманей, носит уже определенно византийский характер (ил. 11), что обычно объясняется встречей Стефана Немани с императором Мануилом Комнином

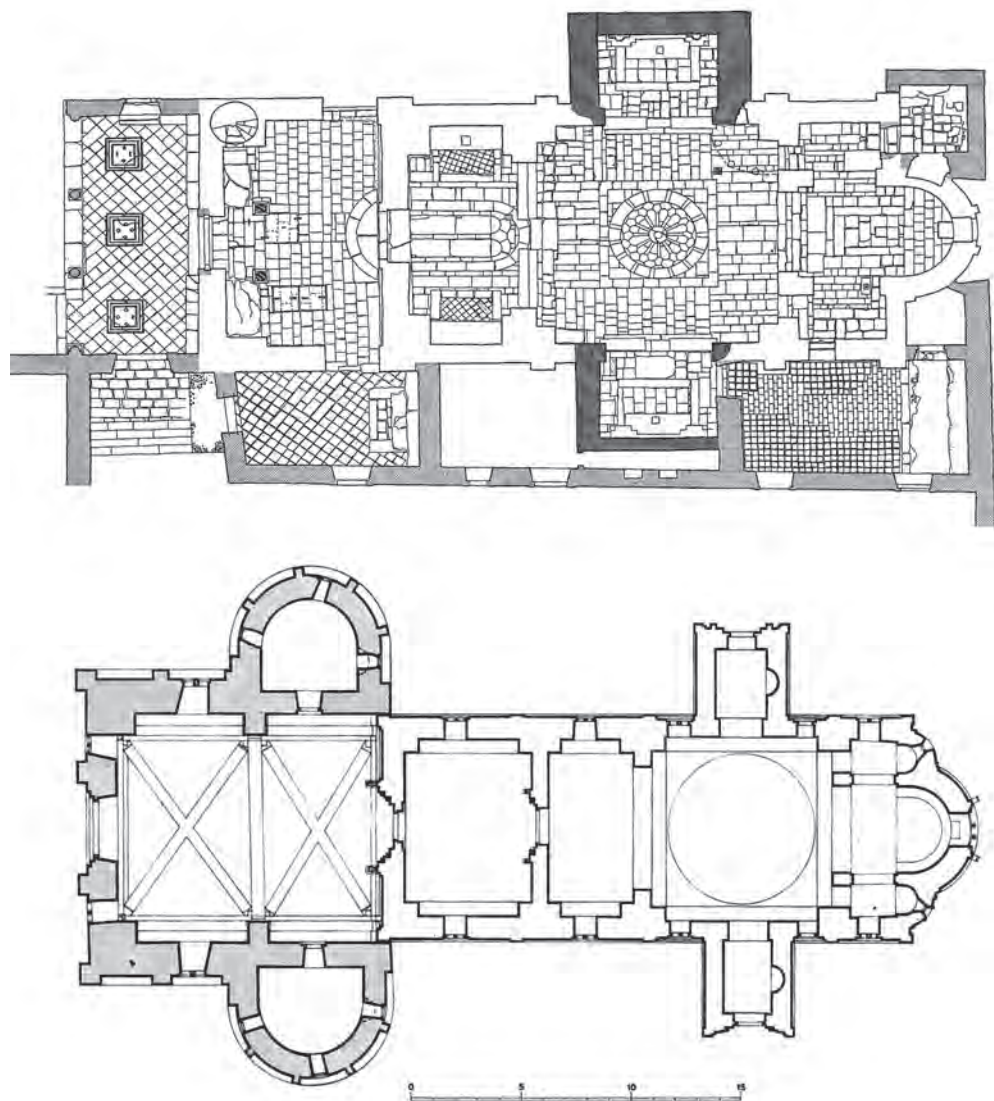
и признанием за Неманей верховной власти над Сербией. Сближение с Византией привело к перенесению константинопольских образцов в местную архитектуру (*Чанак-Медић, Бошковић* 1986: 15): купол с волнистой кровлей⁶ и трибелон на восточной стене, высокий уровень строительной техники и способ кладки плинфы с утопленным рядом. Первоначальное ядро церкви представляет собой однонефный купольный тип с трехчастным алтарем, южным параклисом при подкупольной части и тремя апсидами, полукруглыми изнутри и многогранными снаружи. Позднее был пристроен нартекс с двумя мощными башнями и широкой аркой между ними (вероятно, после 1219 г., когда храм стал центром епископии)⁷. Все своды и арки выложены кирпичом с утопленным рядом, что создало стилистическое единство частей из разных эпох (*Чанак-Медић, Бошковић* 1986: 28). Однако при очевидном преобладании византийских черт план церкви не соответствует распространенному в византийской архитектуре того времени крестовокупольному типу, но близок к тем же однонефным купольным сооружениям, традиционным для Средиземноморья (*Нешковић* 2000: 200–202).

⁶ Подобным образом поставлен купол кафоликона монастыря Хора и южной церкви монастыря Липса в Константинополе (*Кораћ* 1987а: 84).

⁷ Трехъярусные, квадратные в плане башни с широкой входной аркой между ними имели приземистые пропорции и завершения в виде плоского купола на восьмигранном барабане, а также широкие арочные проемы для звонов и бифории. Подобное расположение башен относительно наоса (их разнесенность по сторонам от нартекса) свойственно византийской архитектуре (например, София Охридская), однако существует версия влияния на композицию нартекса Никольской церкви архитектуры собора Св. Трифона в Которе (*Кандић* 1978: 28).

И, наконец, еще одно подтверждение пограничности однонефного купольного типа и памятников рашской школы можно увидеть в дискуссии о первичности происхождения двух памятников. Церковь Богородицы в бенедиктинском монастыре на о. Млет представляет собой монументальную однонефную базилику с обширным нартексом, трехапсидным пресбитерием с трибелоном и призматическим куполом на парусах, с треугольными фронтонами и слепыми аркадами (*Чанак-Медић* 1989: 147–149). Подобную схему плана, пространственную структуру и архитектурную композицию, как и внутреннюю конструкцию купола, имеют все известные церкви рашской школы конца XII в., но млетская церковь особенно близка одному из важнейших ее представителей — церкви Богородицы Эвергетиды в монастыре Студеница, построенной в 1183–1196 гг. (ил. 12). Предполагается, что купол храма в Студенице первоначально был задуман с призматическим завершением и треугольными фронтонами на четыре стороны, как на млетской церкви и некоторых апулийских.

Византийская трактовка интерьера церкви на Млете, полуциркульные очертания арок и классические детали вызвали даже гипотезу о том, что проекты обеих церквей были сделаны одним мастером. Строительство млетского храма, как и Студеницы, происходило в эпоху первых властителей сербского государства, которые были и донаторами монастыря на Млете, и обе церкви посвящены Богородице Эвергетиде. Сербские князья приглашали мастеров из Европы для работы в своих задужбинах, а млетские бенедиктинцы имели тесные связи со Студеницей (*Чанак-Медић* 1989: 150–166). До сих пор датированная приблизительно серединой XII — началом XIII в., церковь на Млете продолжает ло-



Ил. 12. Планы церквей Богородицы на о. Млет, середина XII — начало XIII в. (вверху), и Богородицы Эвергетиды в Студенице, 1183–1196 гг. (внизу) (Чанак-Медић 1989: 168, ил. 9; Ćirković, Korać, Babić 1986: 26)

кальную традицию. Несмотря на то что она стилистически пребывает в струе современной ей романики, по своему плану и структуре она приближается к памятникам рашской школы и даже иногда считается одним из ее родоначальников (Кораћ 1987е: 174–185).

На примере сопоставления данных памятников видно, как из простой схемы плана формируется гармоничное объемное пространство, причем его части различного назначения разделены между собой, не нарушая единства и архитектурной гомогенности этого

пространства. Одновременно выявляется пограничная стилистика изучаемых сооружений при их сходной пространственной схеме — свободном сочетании центрального и продольного решения — и наличии романского декора. Присутствие в архитектуре млетской церкви такого характерного элемента, как трибелон, позволяет подтвердить преимущество византийского фактора в стилистике этого памятника (*Marasović* 2008: 194). Дискутируя с сербскими исследователями о связи данного памятника с рашскими церквями, хорватские ученые также выделяют конкретные признаки византийского воздействия на его архитектуру. Кроме очевидной композиции сооружения с трехчастным алтарем подчеркивается его первоначальный замысел как свободно стоящего храма, аналогичного кафоликонам византийских монастырей (*Stošić* 1998: 7–21).

Таким образом, формирование однонефного купольного типа в средневековой архитектуре Далмации связано с политическим и культурным присутствием Византии в ареале католической юрисдикции (*Marasović* 1994: 88). С выходом на политическую арену средневековой Сербии, тесно связанной с приморскими католическими областями, но тем не менее принявшей восточную модель христианства, этот тип послужил основой для развития рашской архитектуры, хотя в дальнейшем развитие сербской архитектуры ориентировалось в большей степени на византийские образцы. Переменчивый и неустойчивый баланс сил Византии и Римской Церкви (при участии Венгрии и Венеции) в пограничном провинциальном регионе между Востоком и Западом создал почву для активного процесса монументализации небольших однонефных купольных церквей в русле местной ктиторской стро-

ительной программы (*Кораћ* 1987b: 16–19; *Кораћ* 1987c: 204–207; *Кораћ* 1987d: 155–156).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Фома Сплитский* 1997 — *Фома Сплитский*. История Архиепископов Салоны и Сплита / Вступ. статья, перевод, комментарий О. А. Акимовой. М.: Индрик, 1997.
- Бошковић, Кораћ* 1957 — *Бошковић Ђ., Кораћ В.* Ратац // *Старинар*. Нова серија, књ. VII–VIII. Београд: Научна књига, 1956–1957. С. 39–75.
- Данило Други* 2008 — *Данило Други*. Животи краљева и архиепископа српских. Службе. Београд: Просвета, 2008.
- Јанковић* 2007 — *Јанковић Ђ.* Српско Поморје од 7. до 10. столећа. Београд: Српско археолошко друштво, 2007.
- Живковић* 2002 — *Живковић Т.* Јужни Словени под византијском влашћу (600–1025). Београд: Историјски институт Српске академије наука и уметности, 2002.
- Живковић* 2004 — *Живковић Т.* Црквена организација у српским земљама (рани средњи век). Београд: Историјски институт Српске академије наука и уметности, 2004.
- Калић* 1996 — *Калић Ј.* Европске теме српске историје у средњем веку // Европа и Срби. Међународни научни скуп 13–15 децембра 1995. Зборник радова. Београд: Историјски институт Српске академије наука и уметности; Нови Сад: Православна реч, 1996. С. 35–42.
- Кандић* 1978 — *Кандић О. М.* Куле-звоници уз српске цркве XI — XIV века // Зборник за ликовне уметности 14, Нови Сад: Прометеј, 1978. С. 3–71.
- Кораћ* 1987a — *Кораћ В.* Једнобродна црква са куполом у византијској архитектури XI и XII века // *Између Византије и Запада*. Одабране студије о архитектури. Београд: Српска академија наука и уметности, Републички завод за заштиту споменика културе, 1987. С. 77–85.
- Кораћ* 1987b — *Кораћ В.* О природи обнове и правцима развитка архитектуре у раном средњем веку у источним и западним областима Југославије // *Између*

- Византије и Запада: одабране студије о архитектури. Београд: Српска академија наука и уметности, Републички завод за заштиту споменика културе, 1987. С. 9–20.
- Кораћ* 1987с — *Кораћ В.* Рад једне скупине мајстора градитеља у Рашкој у XIII веку // Између Византије и Запада: одабране студије о архитектури. Београд: Српска академија наука и уметности, Републички завод за заштиту споменика културе, 1987. С. 203–213.
- Кораћ* 1987d — *Кораћ В.* Свети Сава и програм рашког храма // Између Византије и Запада: одабране студије о архитектури. Београд: Српска академија наука и уметности, Републички завод за заштиту споменика културе, 1987. С. 145–156.
- Кораћ* 1987е — *Кораћ В.* Црква Св. Марије на Мљету // Између Византије и Запада: одабране студије о архитектури. Београд: Српска академија наука и уметности, Републички завод за заштиту споменика културе, 1987. С. 174–185.
- Кораћ* 1997 — *Кораћ В.* Црква Св. Луке. Структура, облици, стил // Црква светог Луке кроз вјекове / Научни скуп поводом 800-годишњице цркве светог Луке у Котору. Зборник радова. Котор: Српска Православна црквена општина Котор, 1997. С. 63–70.
- Маловић-Ђукић* 1996 — *Маловић-Ђукић М.* Српски приморски градови и Медитеран у средњем веку // Европа и Срби. Међународни научни скуп 13–15 децембра 1995. Зборник радова. Београд: Историјски институт Српске академије наука и уметности; Нови Сад: Православна реч, 1996. С. 135–141.
- Максимовић* 2008 — *Максимовић Љ.* Византијски свет и Срби. Београд: Историјски институт Српске академије наука и уметности, 2008.
- Медојевић* 2001 — *Медојевић Ј.* Цркве у Бјелопољском крају. Пријеполје: Музеј у Пријеполју, 2001.
- Нешковић* 2000 — *Нешковић Ј.* Нека отворена питања о црквеном градитељству у доба Стефана Немање // Стефан Немања — Свети Симеон Мироточиви. Међународни научни скуп, септембар 1996. Београд: Српска Академија наука и уметности, 2000. С. 199–206.
- Томовић* 1997 — *Томовић Г.* Натпис на цркви Светог Луке у Котору из 1195 године // Црква светог Луке кроз вјекове / Научни скуп поводом 800-годишњице цркве светог Луке у Котору. Зборник радова. Котор: Српска Православна црквена општина Котор, 1997. С. 23–32.
- Ђирковић* 1997 — *Ђирковић С.* Работници, војници, духовници. Друштва средњовековног Балкана. Београд: Equilibrium, 1997.
- Ђирковић* 2004 — *Ђирковић С.* Срби међу европским народима. Београд: Equilibrium, 2004.
- Ферјанчић* 2009 — *Ферјанчић Б.* Византија и јужни Словени. Београд: Етхос, 2009.
- Чанак-Медић, Бошковић* 1986 — *Чанак-Медић М., Бошковић Ђ.* Архитектура Немањиног доба I. Цркве у Топлици и доли нама Ибра и Мораве // Споменици српске архитектуре средњег века. Корпус сакралних грађевина. Београд: Републички завод за заштиту споменика културе СР Србије и Археолошки институт, 1986.
- Чанак-Медић* 1989 — *Чанак-Медић М.* Архитектура Немањиног доба II. Цркве у Полињу и на приморју // Споменици српске архитектуре средњег века. Корпус сакралних грађевина. Београд: Републички завод за заштиту споменика културе СР Србије, 1989.
- Чанак-Медић* 1997 — *Чанак-Медић М.* Архитектура цркве Светог Луке и њени извори // Црква светог Луке кроз вјекове / Научни скуп поводом 800-годишњице цркве светог Луке у Котору. Зборник радова. Котор: Српска Православна црквена општина Котор, 1997.
- Ћирковић, Кораћ, Бабић* 1986 — *Ћирковић С., Кораћ В., Бабић Г.* Studenica monastery. Belgrade: Jugoslovenska Revija, 1986.
- Јарак* 2013 — *Јарак М.* Crkvena arhitektura 7. i 8. stolecā. Split: Književni krug Split, 2013.
- Јурковић* 1987 — *Јурковић М.* Crkve s westworkom na istočnom Jadranu. Pravci istraživanja // Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji, 26. Split: Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture u Splitu, 1986–1987. S. 61–85.

- Malbaša* 2003 — *Malbaša P.* Dva crnogorska manastira. Cetinje: Društvo arheologa Crne Gore, 2003.
- Marasović* 1994 — *Marasović T.* Graditeljstvo starohrvatskog doba u Dalmaciji. Split: Književni krug Split, 1994.
- Marasović* 1998 — *Marasović T.* Makarska i Primorje u ranom srednjem vijeku. Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, 1998.
- Marasović* 2008 — *Marasović T.* Dalmatia prae-romanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji. 1. Rasprava. Split — Zagreb: Književni krug Split, Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Arhitektonski fakultet sveučilišta u Zagrebu, 2008.
- Marasović* 2011 — *Marasović T.* Dalmatia prae-romanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji. 3. Korpus arhitekture. Srednja Dalmacija. Split — Zagreb: Književni krug Split, Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Arhitektonski fakultet sveučilišta u Zagrebu, 2011.
- Marasović* 2013 — *Marasović T.* Dalmatia prae-romanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji. 4. Korpus arhitekture. Južna Dalmacija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora. Split — Zagreb: Književni krug Split, Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Arhitektonski fakultet sveučilišta u Zagrebu, 2013.
- Margetić* 1997 — *Margetić L.* Iz ranije hrvatske povijesti. Odabrane studije. Split: Književni krug Split, 1997.
- Martinović* 1997 — *Martinović J.* Kontinuitet patrona i hereditara crkve Svetog Luke u Kotoru od osnivanja do prve polovine XIV vjeka // Црква светог Луке кроз вјекове / Научни скуп поводом 800-годишњице цркве светог Луке у Котору. Зборник радова. Котор: Српска Православна црквена општина Котор, 1997. С. 119–125.
- Peković* 2002 — *Peković Ž.* Crkva sv. Petra na Veljem vrhu na otoku Šipanu // Zbornik Tomislava Marasovića. Split: Književni krug Split, 2002. S. 234–251.
- Stošić* 1998 — *Stošić J.* Benediktinski samostan Sv. Marije na Mljetu // Radovi Instituta za povijest umjetnosti, 22/1998. Zagreb: Institut za povijest umjetnosti, 1998. S. 7–21.
- Vežić* 1998 — *Vežić P.* Elementi di architettura bizantina nelle costruzioni alto medievali di Zara // Hortus Artium Medievalium. Journal of the International Research Center for Late Antiquity and Middle Ages, Vol. 4. Zagreb — Motovun: Coden Hamefk, 1998. S. 55–70.

REFERENCES

- Foma Splitsky. *Istoria Arkchiepiskopov Saloni i Splita (History of the archbishops of Salona and Split)*. Moscow: Indrik Publ., 1997 (in Russian).
- Boshkovich J., Korach V. Ratatz. (The Ratatz). *Starinar, Nova seriya (Starinar, New series)*, no. VII–VIII. Belgrade: Nauchna kniga Publ., 1956–1957, pp. 39–75 (in Serbian).
- Danilo Drugi. *Zivoti kralyeva i arkhiepiskopa srpskih. Sluzbe. (Lives of kings and archbishops of Serbia. Services.)* Belgrade: Prosveta Publ., 2008 (in Serbian).
- Yankovich J. *Srpsko Pomorje od 7. do 10. stolec-ha. (Serbian seaboard from 7 till 10 century)*. Belgrade: Srpsko arkeoloshko drushtvo Publ., 2007 (in Serbian).
- Zivkovich T. *Yuzni Sloveni pod vizantiyskom vlashchu (600–1025). (Southern Slavs under Byzantine rule (600–1025))*. Belgrade: Historical Institute of Serbian Academy of Sciences Publ., 2002 (in Serbian).
- Zivkovich T. *Tcrkvena organizaciya u srpskim zemlyama (rani sredny vek) (Church organization in Serbian lands (early middle ages))*. Belgrade: Historical Institute of Serbian Academy of Sciences Publ., 2004 (in Serbian).
- Kalich Y. *Evropske teme srpske istoriye u srednyem veku (European themes of Serbian history in the middle ages). Evropa i Srbi. Mezdunarodny nauchny skup 13–15 decembra 1995. Zbornik radova. (Europe and Serbs. International scientific conference 13–15 of December 1995. Proceedings)*. Belgrade: Historical Institute of Serbian Academy of Sciences; Novy Sad: Orthodox Word Publ., 1996 (in Serbian).
- Kandich O.M. *Kule-zvonitci uz srpske crkve XI–XIV veka. (The belfries of Serbian churches of the XI — XIV centuries)*. *Zbornik za likovne umetnosti (Proceedings on fine arts)*, no. 14, Novi Sad: Prometey Publ., 1978, pp. 3–71 (in Serbian).

- Korach V. Yednobrodna crkva sa kupolom u vizantijskoj arhitekturi XI i XII veka. (The single-nave church with a dome in Byzantine architecture of the XI and XII centuries). *Između Vizantiye i Zapada: odabrane studije o arhitekturi*. (Between Byzantium and the West: selected studies on architecture.) Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti, Republički zavod za zaštitu spomenika kulture Publ., 1987, pp. 77–85 (in Serbian).
- Korach V. O prirodi obnove i pravcima razvitka arhitekture u ranom srednjem veku u istočnim i zapadnim oblastima Jugoslavije. (About the nature of reconstruction and directions of development of architecture in the early middle ages in the Eastern and Western regions of Yugoslavia). *Između Vizantiye i Zapada: odabrane studije o arhitekturi*. (Between Byzantium and the West: selected studies on architecture.) Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti, Republički zavod za zaštitu spomenika kulture Publ., 1987, pp. 9–20 (in Serbian).
- Korach V. Rad jedne skupine majstora graditelja u Rashkoj u XIII veku. (The work of a group of craftsmen builders in Rashka in the XIII century). *Između Vizantiye i Zapada: odabrane studije o arhitekturi*. (Between Byzantium and the West: selected studies on architecture.) Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti, Republički zavod za zaštitu spomenika kulture Publ., 1987, pp. 203–213 (in Serbian).
- Korach V. Sveti Sava i program rashkog khrama (Saint Sava and the program of Rashka church). *Između Vizantiye i Zapada: odabrane studije o arhitekturi*. (Between Byzantium and the West: selected studies on architecture.) Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti, Republički zavod za zaštitu spomenika kulture Publ., 1987, pp. 145–156 (in Serbian).
- Korach V. Crkva Sv. Marije na Mletu (The church of St. Maria on the island of Mlet). *Između Vizantiye i Zapada: odabrane studije o arhitekturi*. (Between Byzantium and the West: selected studies on architecture.) Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti, Republički zavod za zaštitu spomenika kulture Publ., 1987, pp. 174–185 (in Serbian).
- Korach V. Crkva Sv. Luke. Struktura, oblici, stil. (The church of St. Luka. Structure, shape, style). *Crkva Svetog Luke kroz vekove. Naучni skup povodom 800-godishnitce crkve svetog Luke u Kotoru. Zbornik radova*. (The church of St. Luke through the centuries. Scientific conference on the occasion of the 800th anniversary of the church of St. Luka in Kotor. Proceedings.) Kotor: Srpska Pravoslavna crkvena opština Kotor Publ., 1997, pp. 63–70 (in Serbian).
- Malovich-Tchukich M. Srpski primorski gradovi i Mediteran u srednjem veku (Serbian seaside towns and the Mediterranean in the middle ages) // *Evropa i Srbi. Mezdunarodny nauchny skup 13–15 decembra 1995. Zbornik radova*. (Europe and Serbs. International scientific conference 13–15 of December 1995. Proceedings) Belgrade: Historical Institute of Serbian Academy of Sciences; Novy Sad: Orthodox Word Publ., 1996 (in Serbian).
- Maksimovich L. *Vizantijski svet i Srbi* (The Byzantine world and the Serbs). Belgrade: Historical Institute of Serbian Academy of Sciences Publ., 2008 (in Serbian).
- Medoyevich Y. *Tcerkve u Biyelopolskom kraju* (The churches in the region of Bielo Polje). Priyepolye: Muzeji u Priyepolyu Publ., 2001 (in Serbian).
- Neshkovich Y. Neka otvorena pitanja o crkvenom graditeljstvu u doba Stefana Nemanije (Some open questions about the church construction in the era of Stephen Nemanija). *Stefan Nemanija — Sveti Simeon Mirotočivi. Mezdunarodni nauchni skup, septembar 1996* (Stephen Nemanija — Saint Simeon Myrrh-streaming. International science conference, September 1996). Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti Publ., 2000, pp. 199–206 (in Serbian).
- Tomovich G. Natpis na crkvi Svetoga Luke u Kotoru iz 1195 godine (The inscription on the church of St. Luka in Kotor from 1195). *Crkva Svetog Luke kroz vekove. Naучni skup povodom 800-godishnitce crkve svetog Luke u Kotoru. Zbornik radova*. (The church of St. Luka through the centuries. Scientific conference on the occasion of the 800th anniversary of the church of St. Luka in Kotor. Proceedings.) Kotor: Srpska Pravoslavna crkvena

- opshatina Kotor Publ., 1997, pp. 23–32 (in Serbian).
- Chirkovich S. *Rabotnici, voynici, dukhovnici. Društva srednjovekovnog Balkana. (Workers, soldiers, clergy. Societies of the medieval Balkans.)* Belgrade: Equilibrium Publ., 1997 (in Serbian).
- Chirkovich S. *Srbi medzu evropskim narodima (Serbs among european nations)*. Belgrade: Equilibrium Publ., 2004 (in Serbian).
- Feryanchich B. *Vizantiya i yuzni Sloveni (Byzantium and southern Slavs)*. Belgrade: Ethos Publ., 2009 (in Serbian).
- Foma Splitsky. *Istoriya Arkhiepiskopov Saloni i Splita (History of the archbishops of Salona and Split)*. Moscow: Indrik Publ., 1997 (in Russian).
- Chanak-Medich M., Boshkovich J. *Arkhitektura Nemaninog doba I. Tcrkve u Toplitci i dolinama Ibra i Morave. Spomenitci srpske arkhitekture srednyeg veka. Korpus sakralnih gradzevina.* (The architecture of Nemaia's era I. The churches in Toplice and in the valleys of Ibar and Morava. The monuments of Serbian medieval architecture. Corpus of sacral buildings.) Belgrade: Republicki zavod za zashitu spomenika kulture SR Srbije i Arheoloski institut Publ., 1986 (in Serbian).
- Chanak-Medich M. *Arkhitektura Nemaninog doba II. Tcrkve u Polimliu i na primoriu. Spomenitci srpske arkhitekture srednyeg veka. Korpus sakralnih gradzevina.* (The architecture of Nemaia's era II. The churches in the valley of Lim and on seaboard. The monuments of Serbian medieval architecture. Corpus of sacral buildings.) Belgrade: Republicki zavod za zashitu spomenika kulture SR Srbije Publ., 1989 (in Serbian).
- Chanak-Medich M. *Arkhitektura crkve Svetog Luke i njeni izvori. (Architecture of St. Luka's church and its sources). Crkva Svetog Luke kroz vekove. Nauchni skup povodom 800-godishnitce crkve svetog Luke u Kotoru. Zbornik radova. (The church of St. Luka through the centuries. Scientific conference on the occasion of the 800th anniversary of the church of St. Luka in Kotor. Proceedings.)* Kotor: Srpska Pravoslavna tcrkvena opshatina Kotor Publ., 1997, pp. 33–41 (in Serbian).
- Ćirković S., Korać V., Babić G. *Studenica monastery*. Belgrade: Jugoslovenska Revija Publ., 1986 (in English).
- Jarak M. *Crkvena arhitektura 7. i 8. stoleća (Church architecture of the VII and VIII centuries)*. Split: Književni krug Split Publ., 2013 (in Croatian).
- Jurković M. *Crkve s westwerkom na istočnom Jadranu. Pravci istraživanja (Churches with westwerk in the Eastern Adriatic. Direction of research). Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji (Investments for the History of art in Dalmatia)*, no. 26. Split: Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture u Splitu Publ., 1986–1987, pp. 61–85 (in Croatian).
- Malbaša P. *Dva crnogorska manastira (Two Montenegrin monasteries)*. Cetinje: Društvo arheologa Crne Gore Publ., 2003 (in Serbian).
- Marasović T. *Graditeljstvo starohrvatskog doba u Dalmaciji (Construction of the old Croatian era in Dalmatia)*. Split: Književni krug Split Publ., 1994 (in Croatian).
- Marasović T. *Makarska i Primorje u ranom srednjem vijeku (Makarska and Primorje in the early middle ages)*. Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika Publ., 1998 (in Croatian).
- Marasović T. *Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji. 1. Rasprava (Dalmatia praeromanica. Early middle ages construction in Dalmatia. 1. Korpus of architecture. Discussion)*. Split — Zagreb: Književni krug Split, Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Arhitektonski fakultet sveučilišta u Zagrebu Publ., 2008 (in Croatian).
- Marasović T. *Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji. 3. Korpus arhitekture. Srednja Dalmacija (Dalmatia praeromanica. Early middle ages construction in Dalmatia. 3. Korpus of architecture. Middle Dalmatia)*. Split — Zagreb: Književni krug Split, Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Arhitektonski fakultet sveučilišta u Zagrebu Publ., 2011 (in Croatian).
- Marasović T. *Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji. 4. Korpus arhitekture. Južna Dalmacija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora (Dalmatia praeromanica. Early middle ages construction in Dalmatia. 4. Korpus of architecture. South Dalmatia, Bosnia and Herzegovina, Montenegro)*. Split — Zagreb: Književni krug Split, Muzej hrvatskih arheoloških spomenika,

- Arhitektonski fakultet sveučilišta u Zagrebu Publ., 2013 (in Croatian).
- Margetić L. *Iz ranije hrvatske povijesti. Odabrane studije (From earlier Croatian history. Selected studies)*. Split: Književni krug Split Publ., 1997 (in Croatian).
- Martinović J. Kontinuitet patrona i hereditara crkve Svetog Luke u Kotoru od osnivanja do prve polovine XIV vijeka (Kontinuitet of patrons and hereditars of the Church of St. Luke in Kotor from the foundation till the first half of the XIV century). *Crkva Svetog Luke kroz vekove. Nauchni skup povodom 800-godišnjice crkve svetog Luke u Kotoru. Zbornik radova (The church of St. Luke through the centuries. Scientific conference on the occasion of the 800th anniversary of the church of St. Luka in Kotor. Proceedings)*. Kotor: Srpska Pravoslavna crkvena opština Kotor Publ., 1997, pp. 119–125 (in Serbian).
- Peković Ž. Crkva sv. Petra na Veljem vrhu na otoku Šipanu. (St Peter Peter's Church on Vely Vrch on the Shipan island). *Zbornik Tomislava Marasovića (Collection of Tomislav Marasovich)*. Split: Književni krug Split Publ., 2002, pp. 234–251 (in Croatian).
- Stošić J. Benediktinski samostan Sv. Marije na Mljetu (Benedictine monastery of St. Mary on the Mlete island). *Radovi Instituta za povijest umjetnosti (Works of the Institute of art history)*, no. 22/1998. Zagreb: Institut za povijest umjetnosti Publ., 1998, pp. 7–21 (in Croatian).
- Vežić P. Elementi di architettura bizantina nelle costruzioni alto medievali di Zara. *Hortus Artium Medievalium. Journal of the International Research Center for Late Antiquity and Middle Ages*, no. 4. Zagreb — Motovun: Corden Hamefk Publ., 1998, pp. 55–70 (in Croatian).