

М. И. Позднякова

РАЗВИТИЕ ЗАПАДНОГО ФАСАДА ХРАМА В ПОЗДНЮЮ ГОТИКУ ВО ФРАНЦИИ

В данной статье типология фасадов с портиками рассматривается как заключительный этап развития готического фасада. В конце XV в. фасады с портиками появляются в памятниках, программных для этого периода. На примере фасадов церквей Сен-Маклу в Руане, Нотр-Дам в Алансоне и Сен-Жермен в Аржантане показано, что введение портика в композицию фасада позволяет создать невозможные ранее пространственные и светотеневые эффекты, столь важные для поздней готики. Но анализ построения архитектурной формы приводит к неожиданным выводам. Ценность фасадов с портиком определяется не их инновационным характером, но изменением прежних принципов организации двухбашенного фасада, а их появление обусловлено не только стилистическими особенностями поздней готики, но и тенденциями, которые определяли развитие фасада еще с XII в. Именно это и позволяет встроить фасады с портиками в общую эволюцию готического фасада.

Ключевые слова: западный фасад, фасад с портиком, готическая архитектура, поздняя готика

M. I. Pozdnyakova

THE DEVELOPMENT OF THE WESTERN FAÇADE IN THE LATE FRENCH GOTHIC

This article examines porches of western facades as the final stage in the development of the Gothic facade. At the end of the 15th century, porches appear in the main churches of this period (Saint-Maclou at Rouen, Notre-Dame at Alençon, Saint-Germain at Argentan). Introduction of the porch into façade composition allows for the creation of spatial effects and contrast of light and shadow, so important for Late Gothic. But the analysis of architectural form construction leads to unexpected conclusions. The significance of facades with porches is determined not only by their innovative nature, but by the change of the previous principles of organization of the two-tower façade. Their appearance is due not only to stylistic features of late Gothic, but also to trends that determined the development of the facade since the 12th century. It seems therefore evident, that the porches are a stage of evolution of the Gothic facade.

Keywords: western façade, gothic porch, late gothic, gothic architecture

Готическая архитектура уделяет внимание не только внутреннему пространству собора, но и выражению здания вовне, поскольку конструктивные элементы (контрфорсы и аркбутаны) вынесены наружу. Готика является еще и одним из самых «фасадных» архитектурных стилей: не только портал получает особое оформление, но вся западная стена становится сложной системой. К сожалению, особенности архитектуроведческой терминологии не позволяют на лексическом уровне подчеркнуть в русскоязычном тексте разницу меж-

ду внутренним и внешним. Противопоставление по принципу интерьер (англ. interior) / экстерьер (англ. exterior) затруднено: аналогом «interior» является «внутреннее пространство», а второй термин не употребляется вовсе. Однако вопросы, связанные с фасадом, равно как и с «exterior», составляют важную часть историографии готической архитектуры на Западе. Остается завидовать, с какой легкостью Х. Янтцен в «Искусстве готики...» выделяет главу «Der Außenbau»¹

¹ Экстерьер.

и внутри нее «Die Doppelturmfassade»² (Jantzen 1957: 91–108) и с какой ясностью Х. Зедльмайр выстраивает один из разделов книги «Происхождение собора» на противо- и сопоставлении развития «Innenbau»³ и «Außenbau» (Sedlmayr 1993: 244–293). На уровне структуры текста использование слов с разным значением, но одинаковым корнем создает более четкие смысловые акценты, которые оказываются несколько потерянными при употреблении словосочетаний «внешний облик» и «внешняя композиция» в русской традиции.

Основная цель данной статьи — рассмотрение последнего этапа развития готического фасада во Франции на примере фасадов с портиками, попытка найти этому явлению достойное место в истории готической архитектуры. Портиком (англ. и франц. porch, нем. Vorhalle) являются одна или несколько травей перед стеной фасада, перекрытые сводом и опирающиеся на устои. Фасады с портиками были известны и раньше, но оказались востребованными в конце XV — XVI в. Статья состоит из трех неравных частей: первая посвящена историографии, вторая — описанию памятников, третья — общей истории развития фасада и месту фасадов с портиками в ней.

Генезис двухбашенных фасадов рассматривается практически в любой работе по истории готической архитектуры. Для портиков серьезной историографии не существует по причине их популярности именно в позднюю готику: поздняя готика получила серьезное осмысление как художественная эпоха (Bialostocki 1966, Swann 1977, Kavalier 2012), но не как заключительная и важная стадия развития готической архи-

тектуры. Пока что эти памятники существуют на уровне упоминаний, которые можно разделить на несколько групп:

1. «Готическое барокко». Анри Фосийон в своей книге «Искусство Запада...» главу, посвященную поздней готике, называет «Ирреализм. — Готическое барокко» (Focillon 1947: 273–292), поскольку форма в пламенеющей готике, как и в барочной архитектуре, строится на игре вогнуто-выгнутых линий (*ibid.*: 278). Х. Зедльмайр называет портик Сен-Маклу в Руане барочным (Sedlmayr 1993: 415), а У. Стоддард видит в нем формальное сходство с поздней Античностью или Борромини (Stoddard 1976: 318). Концепция «готического барокко» сейчас вызывает ряд вопросов, потому что восходит к немецким работам начала XX в., например, «Проблема формы в готике» В. Воррингера (Worringer 1911), написанным не без чрезмерного увлечения национальными идеями в том числе и в истории искусства, согласно которым «немецкий дух» лучше всего воплотился в готике и в барокко⁴. Кроме того, едва ли можно объяснять позднюю готику через очень условное сходство одного памятника с некоторыми позднеантичными или барочными решениями.

2. Часто поздняя готика подвергается обвинениям в излишней декоративности (Grodecki 1977: 202), иногда это напрямую касается и портиков (Kurmman 1998: 188). Этот подход очень навредил поздней готике, которая отнюдь не сводится к декоративной составляющей.

3. В последние два десятилетия появляются монографии, посвященные

⁴ К счастью, сейчас появляются работы, посвященные этому сложному вопросу, например, книга Эвон Леви о влиянии политической ситуации на немецкоязычные исследования, посвященные архитектуре барокко (Levy 2015: 306–307).

² Двухбашенные фасады.

³ Интерьер.

отдельным памятникам (*Neagley 1998, Dubois 2000, Hamon 2008*). Основанные на архивных документах, они посвящены экономической и социальной ситуации, но не анализу архитектурных форм.

4. Единственной работой именно о портиках остается статья Э. Виолле-ле-Дюка (*Viollet-le-Duc 1864*). Он начинает статью с романских портиков, прототипами для которых послужили портики раннехристианских базилик. Автор делит портики на четыре типа: закрытые (Сен-Фрон в Перигё, Сен-Филибер в Турню или несохранившийся Ключи), по сути, они являются аналогами нартекса, и открытые (Сен-Лазар в Отене) — аналог экзонартекса. Третий тип — «добавленные портики», т.е. пристроенные к основному зданию, — к нему должны относиться все интересующие нас памятники, но в статье Виолле-ле-Дюка рассматривается лишь Сент-Урбен в Труа и упоминается Сен-Маклу в Руане. Четвертый тип — портики светских зданий.

Недостатком статьи Виолле-ле-Дюка, помимо того, что она написана сто пятьдесят лет назад, стало рассмотрение портиков как отдельного явления вне контекста развития готического фасада. От этого подхода страдают и портики, и фасады: памятники высокого художественного уровня не существуют в науке, а фасады остаются без последнего этапа своего развития.

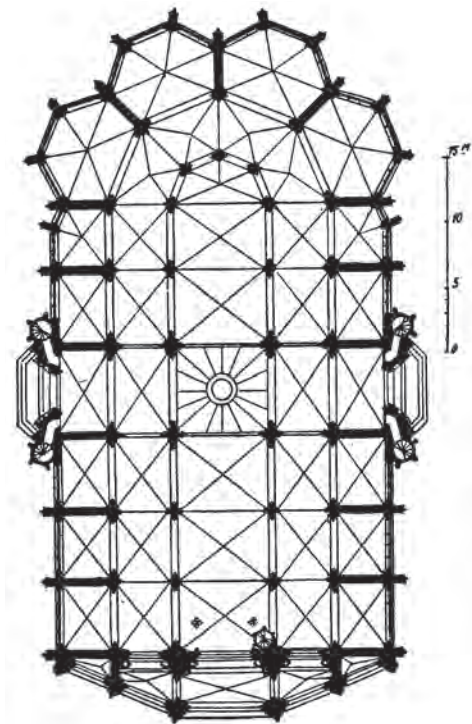
Необходимость восстановления церквей в Нормандии после Столетней войны привела к возникновению одного из самых сложных вариантов поздней готики. Многогранные портики появляются лишь здесь: в период 1460–1520 гг. построены западные фасады с портиками церквей Сен-Венсен (разрушена в 1944 г.) и Сен-Маклу в Руане, Ля Трините в Фалезе, Сен-Жермен в Аржантане, Нотр-Дам в Алансоне и фасад транспта

Нотр-Дам в Лувье (портик прямоугольный). На рубеже XIV–XV вв. был построен прямоугольный портик южного фасада транспта Сент-Уэн в Руане. В статье речь пойдет о фасадах Сен-Маклу в Руане, Нотр-Дам в Алансоне⁵ и Сен-Жермен в Аржантане. Во-первых, это программные церкви для архитектуры поздней готики. Во-вторых, их портики являются наиболее удачными для описания взаимоотношений фасада и портика, они дают возможность продемонстрировать, как из «добавленного элемента», по терминологии Виолле-ле-Дюка, порттик сначала становится неотъемлемой частью фасада, а затем заменяет собой фасад как таковой.

В историографии неоднократно обсуждался вопрос авторства и датировки фасада Сен-Маклу в Руане. Из архивных документов известно, что архитектор Пьер Робен был вызван из Парижа в Руан для перестройки церкви XIII в. В Руане он находился в 1432–36/37 гг.: за это время был подготовлен проект будущей церкви, включая портик (*Neagley 1992: 397; Frankl 2000: 242–243; Pérouse de Montclos 2008: 365*), и начаты работы в хоре. В 1467–1480 гг. работами руководил Амбруаз Арель⁶, к 1480 г. были перекрыты сводами хор и неф, в 1487 г. велись работы над окном-розой на фасаде, к 1490 г. фасад с портиком был закончен (*Neagley 1998: 21–22*). Ранее общепринятой считалась иная датировка портика — 1500–1514 гг. (*Frankl 1962: 201; Stoddard 1976: 315–318; Swann 1977: 69*). Она основана на сходстве с портиком

⁵ Некоторые положения этой статьи для Сен-Маклу в Руане и Нотр-Дам в Алансоне можно прочесть в другой статье (*Позднякова 2014: 261–269*), где, к сожалению, использованы устаревшие датировки.

⁶ С 1470 г. Амбруаз Арель параллельно руководит строительством церкви Сен-Венсен в Руане, где был портик в одну травею.



Ил. 1. Церковь Сен-Маклу в Руане. План. URL: <http://mappinggothic.org/image/37393> (дата обращения: 12.08.2019)

Нотр-Дам в Алансоне, который строился в это время, и на близости элементов декора фасаду церкви Ля Трините в Вандоме, который был завершён примерно к 1500 г. Согласно документам, в XVI в. в Сен-Маклу работы велись лишь над боковыми башнями (Neagley 1998: 22). Некоторые исследователи отодвигают датировку к компромиссному варианту 1490–1500 гг., уточняя, что воплощение замысла Пьера Робена относится к формальному языку рубежа веков (Crossley 2000: 360; Pérouse de Montclos 2008: 365; Kavalier 2012).

Портик Сен-Маклу (ил. 1, 2) включает пять травей, как и поперечный разрез церкви, что говорит о соответствии принципу отражения фасадом внутрен-



Ил. 2. Церковь Сен-Маклу в Руане. Западный фасад. Фото М. И. Поздняковой

него деления пространства⁷. Сохраняется и ещё один принцип — деление стены фасада на ярусы. Прежний ярус порталов представлен пролетами портика (под ярусом порталов понимается весь нижний ярус фасада, который увеличивался раньше за счёт добавления откосов, архивольтов и вимпергов над ними). Над пролетами портика балюстрада, а выше — роза с фронтоном. Ярусное деление сохраняется, но ярусы разведены в разные плоскости — портика и стены фасада. Стена фасада имеет дополнительное измерение: реальные порталы окружены архивольтами, контрфорсы

⁷ Размер центральной прямоугольной травей портика 7,135 × 4,135 м, травей центрального нефа — примерно 7,550 × 5,500 м (Neagley 1998: ил. 77).

выступают вперед, что особенно заметно в верхнем ярусе, где окно-роза помещено максимально глубоко. Окно-роза, будучи круглым, является одной из наименее удобных для готики форм — компромиссным решением было вписывание круглой розы в стрельчатую арку. В Сен-Маклу роза сохраняется, но перестает быть смысловым акцентом фасада. Хотя нельзя не сказать, что в предыдущий период для нормандской готики допустима замена окна-розы на западном фасаде обычным окном (соборы в Байе, Кутансе и Се). Третьему, самому глубокому слою фасада принадлежат аркбутаны (крепятся к контрфорсу почти сзади, поэтому не относятся ко второму слою), которые раньше практически не участвовали в композиции фасада.

Портик Сен-Маклу многогранный: боковые треугольные травеи выносят центральную прямоугольную травею вперед, а светотеневые контрасты между портиком и стеной делают его активным элементом. Но контрфорсы создают акцент на центральной части стены фасада, и последовательность острых вимпергов центрального пролета портика, окна-розы и фронтона над ним задают вертикальное движение. Диагонали аркбутованов необходимы, чтобы уравновесить разнонаправленное движение.

Для фасада с портиком важно расположение церкви: Сен-Маклу находится в 400 м к востоку от собора Нотр-Дам на пересечении улиц Сен-Ромен с запада, Мартенвиль с востока, Дамьет с севера и Мальпалю с юга (карта Руана конца XV в. опубликована Neagley 1998: ил. 1). В XIX в. ул. Сен-Ромен была поделена ул. Репюблик, и отрезок от ул. Репюблик до Сен-Маклу стал называться площадью Бартеlemi. Сен-Маклу стоит к юго-востоку от пересечения четырех улиц, увидеть ее фасад полностью, идя к ней по ул. Сен-Ромен, почти невозможно.

Но фасад хорошо виден с севера и юга, т.е. с боковых ракурсов. Плоские фасады рассчитаны только на фронтальный ракурс, многогранный портик работает и с бокового ракурса (прямоугольный портик неудачно выступал бы под прямым углом). Без аркбутованов композиция фасада с бокового ракурса рассыпалась бы на не связанные между собой травеи портика внизу и плоскую стену сверху.

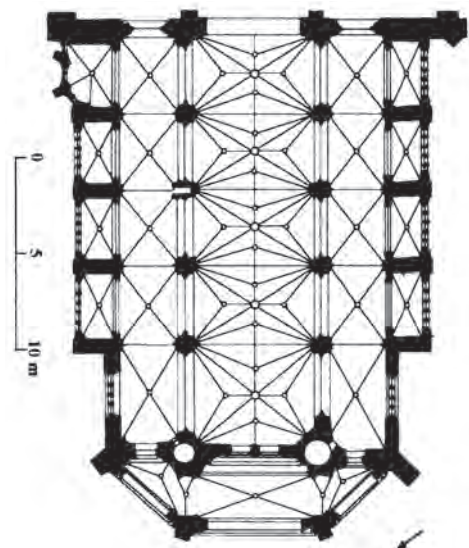
Аркбутан является элементом системы разгрузки: расположенный над крышами боковых нефов, он передает наружную тягу свода контрфорсу. При отсутствии башен фасада аркбутаны видны на фасаде: например, в церквях Ля Трините в Вандоме и Сен-Жак в Дьеппе (конец XV в.)⁸ первая пара аркбутованов присутствует на фасаде, а остальные просматриваются через них. Но аркбутаны контрастируют с тяжелыми контрфорсами и плотной центральной частью фасада (особенно в Ля Трините), и им не под силу управлять композицией.

В ходе изучения и реставрации Сен-Маклу после Второй мировой войны оказалось, что промежуточные стены капелл в два раза толще внешних стен (Neagley 1998: план 1988 г., ил. 76). Будучи связанными с устоями контрфорсов⁹, которые расположены между капеллой и боковым нефом, они являются частью разгрузочной системы. Более того, стена капеллы продолжается снаружи, чтобы оказать дополнительную поддержку аркбутану¹⁰ (*Ibid.*: 39, ил. 76). Этот прием

⁸ Фасад Ля Трините в Вандоме. URL: <http://mappinggothic.org/image/45423> (дата обращения: 12.08.2019); Сен-Жак в Дьеппе. URL: <http://mappinggothic.org/image/36132> (дата обращения: 12.08.2019).

⁹ Размер последних превышает размеры устоев аркады главного нефа и сопоставим с устоями средокрестия.

¹⁰ Аркбутаны хора Сен-Маклу. URL: <http://mappinggothic.org/image/37375> (дата обращения: 12.08.2019).



Ил. 3. Церковь Нотр-Дам в Алансоне. План Арно, 1864. URL: <http://mappinggothic.org/image/34865> (дата обращения: 12.08.2019)

известен еще с реконструкции Нотр-Дам в Париже в XIII в., где пространство между очень длинными контрфорсами было заполнено капеллами, а затем ради интегрированного контрфорса боковые капеллы стали вводиться даже в соборах, изначально построенных без них.

На фасаде Сен-Маклу стена за крайней травеей портика является стеной боковой капеллы, которая продолжается и в верхнем ярусе фасада над портиком. Аркбутаны всей церкви двухъярусные (в две арки), но аркбутаны фасада принадлежат типу *openwork flyers* — так обозначают аркбутан, у которого верхняя диагональ и нижняя арка связаны ланцетами. Такие же ланцеты появляются на стене капеллы рядом, чтобы замаскировать ее функцию и визуально увеличить диагональ, важную для композиции фасада, а заодно включить эти элементы в общую игру плотного и прозрачного, которая распространяется на все ярусы

фасада и не исчерпывается антитезой портик–стена. Чтобы избежать тяжелых угловых контрфорсов как в Вандоме, крайний контрфорс имеет два выступа: один относится к портику, а другой — к ряду боковых капелл.

Сейчас ни у кого нет сомнений, что Пьер Робен был вызван в Руан из Нотр-Дам в Париже (*Ibid.*: 24), но этот единственный известный факт его биографии никак не позволяет реконструировать его визуальный опыт. Поиск прототипов едва ли может оказаться плодотворным: Сен-Маклу с включением пространства портика в композицию фасада, с использованием на фасаде элементов системы разгрузки при одновременном соблюдении принципов организации фасада, единых для всей готики, качественно отличается от любого фасада с портиком, построенного прежде.

Церковь Нотр-Дам в Алансоне (ил. 3) строилась на месте церкви XII в.: их размеры идентичны, но для южного нефа в 1475–1477 гг. был выкуплен дополнительный участок земли (*Bottineau-Fuchs* 2001b: 265). К началу XVI в. церковь была завершена, и Жан Лемуан построил фасад с портиком. Возможные датировки: 1500–1518 гг. (*Pérouse de Montclos* 2008: 23), 1506–1516 гг. (*Bottineau-Fuchs* 2001b: 265) или строительство портика — 1506–1511 гг., 1514–1517 гг. — работы, связанные с декором (*Dubois* 2000: 52–53). Боковые капеллы не предусмотрены изначально: они были добавлены между контрфорсами в 1501–1513 гг. на частные средства, а для тех капелл, что соответствовали бы западным травеям боковых нефов, покупателей не нашлось (*Ibid.*: 45). Поэтому портик состоит из трех травей, а не из пяти, как в Сен-Маклу¹¹, но число

¹¹ Практически все исследователи отмечают зависимость портика Алансона от Сен-Маклу в Руане (*Frankl* 2000: 243; *Dubois* 2000:

травей и их пропорции основаны на ширине нефов. Крайний контрфорс бокового нефа стоит под углом 45 градусов¹², чтобы соответствовать диагональной грани портика.

В Сен-Маклу портик не был равен фасаду, он являлся лишь одним из его ярусов. В Алансоне портик занимает всю высоту фасада (ил. 4), и по факту он и является фасадом. Портик включает в себя оба яруса (пролеты и балюстрады), а для третьего — окна-розы — не остается места. Розы в Алансоне нет, вместо нее — окно в полуциркульной арке¹³, которое можно увидеть изнутри, поскольку внутри церкви необходим источник света и соблюдается деление западной стены. В Сен-Маклу уменьшение размера розы и ее роли в композиции фасада является редукцией элемента, когда-то формообразующего. В Алансоне отказываются не от розы, а от яруса — происходит редукция не элемента, а принципа построения композиции фасада. Отсутствует ярусность, которая восходит к способу деления стены собора, а значит, нет идеи пропорционирования и меры. Прежние ярусы исчезают, и необходимость заполнения фасада приводит к увеличению размера оставшихся элементов. Пролеты портика Нотр-Дам высокие, а деление портика на травеи не выражено (их три, центральная в два раза больше боковых), поэтому, в отличие от Сен-Маклу, где в портике считывалось внутреннее деление церкви

55; *Bottineau-Fuchs* 2001b: 269–270). Важно отметить, что у этих церквей общая топографическая ситуация: как и Сен-Маклу, Нотр-Дам в Алансоне находится к юго-востоку от пересечения ул. Беркай и Гранд Рю.

¹² Крайний контрфорс Нотр-Дам в Алансоне. URL: <http://mappinggothic.org/image/34817> (дата обращения: 12.08.2019).

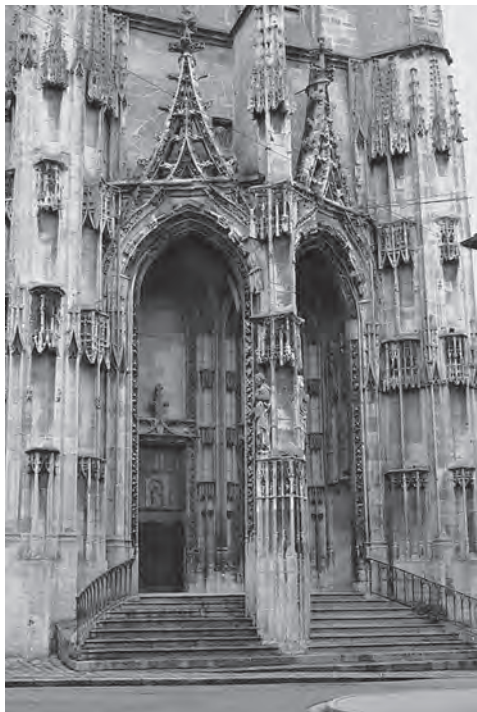
¹³ Внутреннее пространство Нотр-Дам в Алансоне, вид на запад. URL: <http://mappinggothic.org/image/34819> (дата обращения: 12.08.2019).



Ил. 4. Церковь Нотр-Дам в Алансоне. Западный фасад. Фото М. И. Поздняковой

на нефы, здесь остается лишь пространство. Таким образом, отмена одного принципа построения фасада приводит к отмене другого. При этом пропадает эффект, важный для Сен-Маклу и всей готики: прозрачность одних элементов относительно других. Ярусы фасада не распределены между плоскостями: в Сен-Маклу через балюстраду и вимперги была видна стена фасада с окном-розой, здесь балюстраде и вимпергам не нужно быть прозрачными и они целиком заполнены декором и скульптурой. Даже портик, через который все еще видна стена фасада, становится тяжеловесным.

Фасад Нотр-Дам в Алансоне и фасад Сен-Жермен в Аржантане, скорее всего, принадлежат одному архитектору (города находятся в 40 км друг от друга).



Ил. 5. Церковь Сен-Жермен в Аржантане.
Портик. Фото М. И. Поздняковой



Ил. 6. Церковь Сен-Жермен в Аржантане.
Свод портика. Фото М. И. Поздняковой

Имя архитектора записано в источниках по-разному: «*Jehan Lemoigne*» в Алансоне и «*Jehan Le Moigne*» в Аржантане, но большинство исследователей считают, что это один человек (*Bottineau-Fuchs* 2001a: 219; *Idem* 2001b: 265; *Pérouse de Montclos* 2008: 35; *Dubois* 2000: 55–57). В 1488 г.

были выделены деньги на строительство портика церкви Сен-Жермен, а к 1500 г. он уже был завершен (*Pérouse de Montclos* 2008: 35), значит, портик в Аржантане появился раньше, чем в Алансоне. Однако данная статья посвящена изменению принципов построения фасада при введении портика, поэтому портик в Аржантане рассматривается последним.

Портики Сен-Маклу в Руане и Нотр-Дам в Алансоне принадлежали западной стене собора, в Сен-Жермен западная стена никогда не являлась фасадом из-за проблем с выкупом земли перед ней. На северо-западном углу собора расположена башня, к которой пристроен портик, он соответствует западной травее северного бокового нефа, портик задуман как основной вход в церковь и функции фасада берет на себя (ил. 5).

Портик состоит из двух травей, которые находятся внутри башни, но общая для обоих сводов поперечная арка опирается на центральный контрфорс, который стоит так далеко от них, что сводам нужна дополнительная распалубка, чтобы дотянуться до него (ил. 6). Вимперги над пролетами портика двойные: внутренний килевидный и внешний стрельчатый. Угловые контрфорсы башни, как и центральный контрфорс портика, когда-то имели скульптуру, от нее сейчас остались лишь табернакли — единство оформления должно было включить контрфорсы башен в композицию фасада. Скульптура была и внутри самого портика: в архивольтах и на откосах порталов. Декоративное оформление, по сути, является последним напоминанием о том, чем когда-то являлся готический фасад. Но башни и декорированная стена оказываются второстепенными по значению по сравнению с пространством портика, вынесенным вовне под очень резким углом.

Портики Сен-Маклу в Руане и Нотр-Дам в Алансоне рассчитаны не только на фронтальные, но и на боковые ракурсы. Порттик Сен-Жермен, как и предыдущие портики, находится на юго-востоке от пересечения двух улиц (ул. Викомт и Сен-Жермен). Но с боковой точки зрения невозможно понять, что перед нами порттик (тем более фасад), потому что виден лишь выступающий вперед контрфорс. Порттик рассчитан только на фронтальную точку зрения, и в этом он возвращается к прежним плоским фасадам. Парадокс заключается в том, что при нашей фронтальной позиции перед портиком зайти в церковь можно только сбоку, поскольку в центре находится контрфорс. Диагональные грани, введенные в Сен-Маклу ради создания дополнительных ракурсов, в Аржантане стали формообразующим элементом.

По фасаду Сен-Маклу едва ли можно предположить, что введение портика повлечет за собой такие последствия. Например, в Нормандии между Алансоном и Аржантаном расположен собор Нотр-Дам в Се с портиком перед фасадом второй половины XIII в.¹⁴, но фасад не изменен портиком до неузнаваемости. Возможно, для прояснения ситуации стоит заниматься поиском не конкретных прототипов портиков, а тенденций развития готического фасада, которым порттик мог отвечать.

Основной типологией готического фасада является двухбашенный фасад, но он имеет мало общего с каролингскими, оттоновскими и романскими вестверками. Уже фасадам Сен-Дени¹⁵ (при-

мерно 1135–1140 гг.) и Санлиса¹⁶ (примерно 1170–1180 гг.) нужны не башни, а вертикали их контрфорсов, необходимых для композиции фасада. От Сен-Дени до Нотр-Дам в Париже¹⁷ (примерно 1200–1250 гг.) фасад представляет собой плоскость, и его композиция строится на соблюдении баланса вертикалей и горизонталей. От Нотр-Дам в Лане¹⁸ (примерно 1200–1220 гг.) до Нотр-Дам в Реймсе¹⁹ (нижние ярусы, скорее всего, заложены примерно в 1220-е гг., а работы над фасадом — 1252–1290-е гг. (*Frankl* 2000: 142–145)) фасад представляет собой поверхность, на которую наложены архитектурные элементы. Наложение архитектурных элементов дает глубину, и фасад стремится к расслоению: роза фасада в Лане и галерея над ней находятся в разных плоскостях.

У фасада в Реймсе достаточно большое окно-роза и галереи башен сквозные со всех сторон²⁰ (через них видны аркбутаны нефа), а в нижнем ярусе каменные тимпаны порталов заменены на окна. Удивительно, но прозрачной оказывается задняя плоскость фасада. В это время фасад является еще и полем для скульптурной программы, а площадь тимпана — местом для рельефа, однако тенденция к прозрачности сильнее, и скульптура из тимпанов

¹⁴ Фасад Нотр-Дам в Се. URL: <http://mappinggothic.org/image/38792> (дата обращения: 12.08.2019).

¹⁵ Фасад Сен-Дени. URL: <http://mappinggothic.org/image/48548> (дата обращения: 12.08.2019).

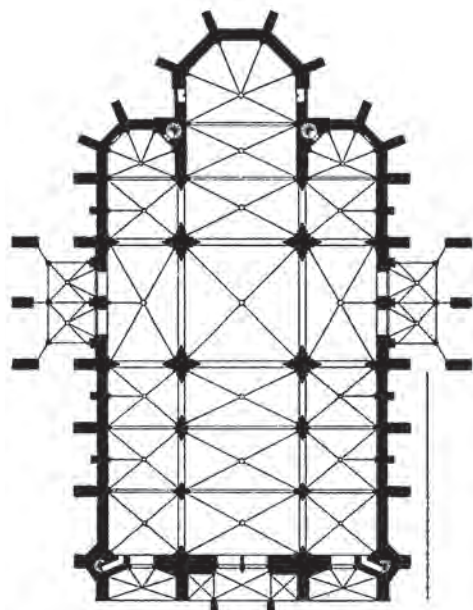
¹⁶ Фасад Нотр-Дам в Санлисе. URL: <http://mappinggothic.org/image/33467> (дата обращения: 12.08.2019).

¹⁷ Фасад Нотр-Дам в Париже. URL: <http://mappinggothic.org/image/47175> (дата обращения: 12.08.2019).

¹⁸ Фасад Нотр-Дам в Лане. URL: <http://mappinggothic.org/image/31468> (дата обращения: 12.08.2019).

¹⁹ Фасад Нотр-Дам в Реймсе. URL: <http://mappinggothic.org/image/32762> (дата обращения: 12.08.2019).

²⁰ Боковой вид башни фасада Нотр-Дам в Реймсе. URL: <http://mappinggothic.org/image/32764> (дата обращения: 12.08.2019).



Ил. 7. Церковь Сент-Урбен в Труа. План. URL: <http://mappinggothic.org/image/34689> (дата обращения: 12.08.2019)

перемещается в вимперги. Фасад в Реймсе стал максимально прозрачным благодаря появлению двух плоскостей.

Обычно строительство собора начинается с восточной части, и фасад застывает как минимум на одну стадию развития стиля. Но соборы, перестроенные в середине XIII в., оставались без фасадов до середины XV в. из-за Столетней войны (1337–1453 гг.). Кроме того, лучистая готика выражает себя во внутреннем пространстве, изобретая новый тип устоя, и кажется, что этому стилю нечего сказать через фасад. Но стремление лучистой готики к истончению архитектурных элементов остается в поздней готике, которая соединяет его с повышенной декоративностью. Это приводит к неожиданному эффекту — полному заполнению поверхности фасада. Сравнение любого позднеготического фасада (на-

пример, Сен-Гатьен в Туре²¹) с раннеготическим фасадом показывает, что площадь каменной массы у них одинаковая, но позднеготический фасад приобретает густоту поверхности, теряя при этом весомость и существенность архитектурных элементов.

В лучистую готику появляется недостающее звено между расслаиванием поверхности фасада в Реймсе и позднеготическими портиками — фасады трансепта Сент-Урбен в Труа²². Церковь строится в два этапа: в 1263–1266 гг. были построены хор (включая своды), нижний ярус трансепта, восточная траверса нефа и часть стены западного фасада. В 1267–1280 гг. второй архитектор строит клеристорий трансепта, портики перед фасадами трансепта, западные траверсы нефа и частично западный фасад (Davis 1984: 852–853). Верхний ярус фасада был достроен лишь в XIX в. Считается, что план всей церкви (и портиков в том числе) принадлежит первому архитектору, второй мастер его придерживался, лишь немного изменяя декор (Davis, Neagley 2000: 164–165).

В Реймсе расслаивался фасад, а Сент-Урбен снаружи как бы окружена оболочкой: над окнами появляются дополнительные вимперги и пространство перед стеной между ними и контрфорсом заполнено окулюсом²³.

²¹ Фасад Сен-Гатьен в Туре. URL: <http://mappinggothic.org/image/45224> (дата обращения: 12.08.2019).

²² Церковь Сент-Урбен в Труа не связывают с позднеготическими портиками, о которых идет речь в данной статье. В монографии о Сент-Урбен упоминается лишь позднеготический портик церкви в Хертогенбосе (Onnen 2004: 105), еще Сент-Урбен связывают с портиками Сент-Уэн в Руане и Сент-Шапель в Париже (Davis, Neagley 2000: 174–175).

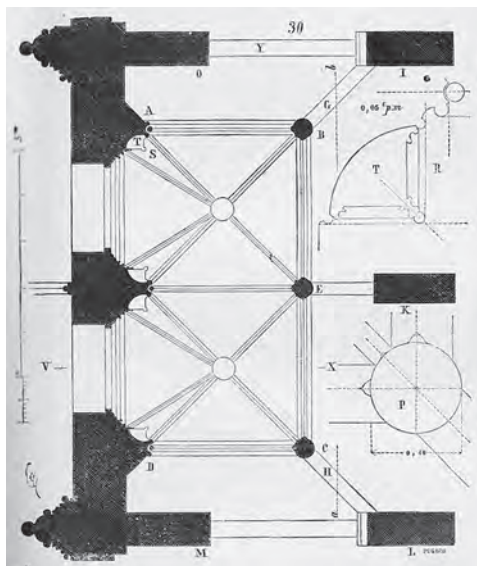
²³ Сент-Урбен, вид с юго-востока. URL: <http://mappinggothic.org/image/34122> (дата обращения: 12.08.2019).



Ил. 8. Церковь Сент-Урбен в Труа. Порттик южного фасада трансепта. URL: <http://mappinggothic.org/image/34167> (дата обращения: 12.08.2019)

Фасады трансепта получают портики из двух квадратных травей (ил. 7, 8). Перед портиком расположены три свободно стоящих контрфорса, которые связаны с портиком (и всей церковью) лишь аркбутанами. На боковые контрфорсы опираются два аркбутана (они не обозначены на плане, но их можно увидеть на ил. 9): один связывает контрфорс с колонкой портика, второй — с контрфорсом трансепта, центральный контрфорс связан только с колонкой портика. Экстремально тонкие колонки и массивные контрфорсы взаимозависимы: колонкам не выдержать вес свода без контрфорсов, а в контрфорсах не было бы необходимости при массивных колоннах (ил. 10).

В лучистую готику были использованы все возможности аркбутанов: они переносят тягу сводов на внешние контрфорсы, что позволяет сделать своды максимально высокими, а устои внутри собора тонкими. Интерес к конструкции в это время достигает такого уровня, что ее выносят даже на фасад (портик Сент-Урбен у Виолле-ле-Дюка входит и в статью про аркбутан, и в статью про портик (*Viollet-le-Duc* 1858: 80–81; *Idem* 1864: 300–304)). Портики Сент-Урбен — поздние современники фасада в Реймсе, но они очень далеки от него. Фасад перестал быть местом для скульптурной программы, он стал местом для демонстрации структуры — рано или поздно у него появится и пространство.



Ил. 9. Церковь Сент-Урбен в Труа. Портик южного фасада трансепта. Чертеж Э. Виолле-ле-Дюка (Viollet-le-Duc 1864: 301). Воспроизводится по <http://mappinggothic.org/image/34692> (дата обращения: 12.08.2019)



Ил. 10. Церковь Сент-Урбен в Труа. Портик южного фасада трансепта, вид сбоку. URL: <http://mappinggothic.org/image/34164> (дата обращения: 12.08.2019)

Пространство рассмотренных позднеготических портиков перед фасадом делится на травеи в соответствии с организацией внутреннего пространства. Для готики травея — это не только пространственная единица, перекрытая крестовым сводом. Это модуль пространства собора, которое теперь унифицировано. Травея самодостаточна, но при этом взаимосвязана с другими — готика не мыслит изолированными единицами. Но травея неизбежно ограничена стенами главного и боковых нефов. С этой точки зрения фасад является возможностью представить травею в более чистом виде: стена расположена за портиком, и с трех сторон травею ничто не ограждает.

Изменения, которые происходят во внутреннем пространстве церкви в позднюю готику, по степени серьезно-

сти сравнимы с пространственными поисками периода ранней готики и эпохи Великих соборов. Появляются колонны на главной оси церкви, уменьшается число сторон апсиды, деамбулаторий и венец капелл интегрированы друг в друга, создавая новое синтетическое пространство. Смысл этих изменений заключается в поиске невозможных ранее ракурсов и невиданных светотеневых и пространственных эффектов — в этом поэтика поздней готики. И портик является способом включить фасад в этот процесс, поэтому двухбашенные фасады поздней готике не подходят.

Готика является слишком сложной архитектурой, чтобы на своем последнем этапе потонуть в декоративных элементах разной степени замысловатости. Концом готики является построение фа-

сада (внешнего элемента) и внутреннего пространства через одни и те же единицы, их кратность одному модулю. Вспоминая Х. Зедльмайра, уже нельзя сыграть на различии «Innenbau» и «Außenbau» — они полностью совпали. У памятников, которым посвящена данная статья, есть ряд несомненно сильных художественных качеств: работа светом и тенью, различными ракурсами и общая композиционная удачность. Но наиболее ценной видится их тотальная соприродность готической архитектуре.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Позднякова 2014 — Позднякова М. И. Портки западных фасадов в церквях середины XV — начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2014. № 4. С. 261–269.
- Bialostocki 1966 — Bialostocki J. Late Gothic: Disagreements about the Concept // Journal of the British Archeological Association. 1966. No. 29. P. 76–105.
- Bottineau-Fuchs 2001a — Bottineau-Fuchs Y. Argentan: Église Saint-Germain // L'architecture normande au Moyen Age. Vol. 2. Les étapes de la creation / Ed. M. Baylé. Caen: Presses Universitaires de Caen, Condé-sur-Noireau: Éditions Charles Corlet, 2001. P. 218–226.
- Bottineau-Fuchs 2001b — Bottineau-Fuchs Y. Alençon: Église Notre-Dame // L'architecture normande au Moyen Age. Vol. 2. Les étapes de la creation / Ed. M. Baylé. Caen: Presses Universitaires de Caen, Condé-sur-Noireau: Éditions Charles Corlet, 2001. P. 265–270.
- Crossley 2000 — Crossley P. Notes // Frankl P. Gothic Architecture / Revised by Paul Crossley. New Haven and London: Yale University Press, 2000. P. 301–369.
- Davis 1984 — Davis M. T. On the Threshold of the Flamboyant: The Second Campaign of Construction of Saint-Urbain, Troyes // Speculum. 1984. Vol. 59, No. 4. P. 847–884.
- Davis, Neagley 2000 — Davis M. T., Neagley L. E. Mechanics and Meaning: Plan Design at Saint-Urbain, Troyes and Saint-Ouen, Rouen // Gesta. 2000. Vol. 39, No. 2. P. 161–182.
- Dubois 2000 — Dubois J. Notre-Dame d'Alençon, 1350–1540, financement et reconstruction. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2000.
- Focillon 1947 — Focillon H. Art d'occident. Le Moyen Age roman et gothique. Paris: Armand Colin, 1947.
- Frankl 1962 — Frankl P. Gothic Architecture. Harmondsworth: Penguin Books, 1962.
- Frankl 2000 — Frankl P. Gothic Architecture / Revised by Paul Crossley. New Haven and London: Yale University Press, 2000.
- Grodecki 1977 — Grodecki L. Gothic architecture. New York: Harry N. Abrams, 1977.
- Hamon 2008 — Hamon E. Un chantier flamboyant et son rayonnement: Gisors et les églises du Vexin français. Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comte, 2008.
- Jantzen 1957 — Jantzen H. Kunst der Gotik. Klassische Kathedralen Frankreichs. Chartres, Reims, Amiens. Hambourg: Rowohlt, 1957.
- Kavaler 2012 — Kavaler E. M. Renaissance Gothic. Architecture and the Arts in Northern Europe 1470–1540. London and New Haven: Yale University Press, 2012.
- Kurmann 1998 — Kurmann P. Architektur der Spätgotik in Frankreich und den Niederlanden // Die Kunst der Gotik. Architektur. Skulptur. Malerei / Hrsg. Rolf Toman. Köln: Könemann, 1998. S. 156–188.
- Levy 2015 — Levy E. Baroque and the Political Language of Formalism (1845–1945): Burckhardt, Wölfflin, Gurlitt, Brinckmann, Sedlmayr. Basel: Schwabe Verlag, 2015.
- Neagley 1992 — Neagley L. E. Elegant Simplicity: The Late Gothic Plan Design of St.-Maclou in Rouen // Art Bulletin. 1992. Vol. 74, No. 3. P. 395–422.
- Neagley 1998 — Neagley L. E. Disciplined Exuberance. The Parish Church of Saint-Maclou and Late Gothic Architecture in Rouen. University Park: Penn State University Press, 1998.
- Onnen 2004 — Onnen C. Saint-Urbain in Troyes. Idee und Gestalt einer päpstlichen Stiftung. Kiel: Ludwig, 2004.

- Pérouse de Montclos* 2008 — *Pérouse de Montclos J.-M.* Le patrimoine en Normandie. Paris: Éditions Place des Victoires, 2008.
- Sedlmayr* 1993 — *Sedlmayr H.* Die Entstehung der Kathedrale. Freiburg: Herder, 1993.
- Stoddard* 1976 — *Stoddard W.S.* Art and Architecture in Medieval France. New York: Harper & Row, 1976.
- Swann* 1977 — *Swann W.* The Late Middle Ages. Art and Architecture from 1350 to the Advent of the Renaissance. Ithaca, New York: Cornell University Press, 1977.
- Viollet-le-Duc* 1858 — *Viollet-le-Duc E.-E.* Arcboutant // Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI-e au XVI-e siècle. Paris: Morel, 1858. Vol. 1. P. 60–83.
- Viollet-le-Duc* 1864 — *Viollet-le-Duc E.-E.* Porche // Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI-e au XVI-e siècle. Paris: Morel, 1864. Vol. 7. P. 259–312.
- Worringer* 1911 — *Worringer W.* Formprobleme der Gotik. München: Piper, 1911.
- REFERENCES**
- Pozdnyakova M.I. Portiki zapadnykh fasadov v cerkvyakh serediny XV — nachala XVI veka vo Francii. Pozdniaia gotika v poiski novykh form (West façade porches in the churches built in the period mid XVth — beginning XVIth century in France. Late Gothic engaged with the search for new forms). *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva (Actual Problems of Theory and History of Art)*, no. 4, 2014, pp. 261–269 (in Russian).
- Bialostocki J. Late Gothic: Disagreements about the Concept. *Journal of the British Archaeological Association*, 1966, no. 29, pp. 76–105.
- Bottineau-Fuchs Y. *Argentan: Église Saint-Germain. L'architecture normande au Moyen Age. Les étapes de la creation.* Ed. M. Baylé. Caen: Presses Universitaires de Caen, Condé-sur-Noireau: Éditions Charles Corlet Publ., 2001, vol. 2, pp. 218–226.
- Bottineau-Fuchs Y. *Alençon: Église Notre-Dame. L'architecture normande au Moyen Age. Les étapes de la creation.* Ed. M. Baylé. Caen: Presses Universitaires de Caen, Condé-sur-Noireau: Éditions Charles Corlet Publ., 2001, vol. 2, pp. 265–270.
- Crossley P. *Notes.* Frankl P. *Gothic Architecture.* Revised by Paul Crossley. New Haven and London: Yale University Press Publ., 2000, pp. 301–369.
- Davis M.T. On the Threshold of the Flamboyant: The Second Campaign of Construction of Saint-Urbain, Troyes. *Speculum*, 1984, vol. 59, no. 4, pp. 847–884.
- Davis M.T., Neagley L.E. Mechanics and Meaning: Plan Design at Saint-Urbain, Troyes and Saint-Ouen, Rouen. *Gesta*, 2000, vol. 39, no. 2, pp. 161–182.
- Dubois J. *Notre-Dame d'Alençon, 1350–1540, financement et reconstruction.* Rennes: Presses universitaires de Rennes Publ., 2000.
- Focillon H. *Art d'occident. Le Moyen Age roman et gothique.* Paris: Armand Colin Publ., 1947.
- Frankl P. *Gothic Architecture.* Harmondsworth: Penguin Books Publ., 1962.
- Frankl P. *Gothic Architecture.* Revised by Paul Crossley. New Haven and London: Yale University Press Publ., 2000.
- Grodecki L. *Gothic architecture.* New York: Harry N. Abrams Publ., 1977.
- Hamon E. *Un chantier flamboyant et son rayonnement: Gisors et les églises du Vexin français.* Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comte Publ., 2008.
- Jantzen H. *Kunst der Gotik. Klassische Kathedralen Frankreichs. Chartres, Reims, Amiens.* Hambourg: Rowohlt Publ., 1957.
- Kavaler E.M. *Renaissance Gothic. Architecture and the Arts in Northern Europe 1470–1540.* London and New Haven: Yale University Press Publ., 2012.
- Kurmann P. Architektur der Spätgotik in Frankreich und den Niederlanden. *Die Kunst der Gotik. Architektur. Skulptur. Malerei.* Hrsg. Rolf Toman. Köln: Könemann Publ., 1998, s. 156–188.
- Levy E. *Baroque and the Political Language of Formalism (1845–1945): Burckhardt, Wölfflin, Gurlitt, Brinckmann, Sedlmayr.* Basel: Schwabe Verlag, 2015.
- Neagley L.E. Elegant Simplicity: The Late Gothic Plan Design of St.-Maclou in Rouen. *Art Bulletin*, 1992, vol. 74, no. 3, pp. 395–422.
- Neagley L.E. *Disciplined Exuberance. The Parish Church of Saint-Maclou and Late Gothic Architecture in Rouen.* University Park: Penn State University Press Publ., 1998.

- Onnen C. *Saint-Urbain in Troyes. Idee und Gestalt einer päpstlichen Stiftung*. Kiel: Ludwig Publ., 2004.
- Pérouse de Montclos J.-M. *Le patrimoine en Normandie*. Paris: Éditions Place des Victoires Publ., 2008.
- Sedlmayr H. *Die Entstehung der Kathedrale*. Freiburg: Herder Publ., 1993.
- Stoddard W.S. *Art and Architecture in Medieval France*. New York: Harper & Row Publ., 1976.
- Swann W. *The Late Middle Ages. Art and Architecture from 1350 to the Advent of the Renaissance*. Ithaca, New York: Cornell University Press Publ., 1977.
- Viollet-le-Duc E.-E. *Arc-boutant. Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI-e au XVI-e siècle*. Paris: Morel Publ., 1858, vol. 1, pp. 60–83.
- Viollet-le-Duc E.-E. *Porche. Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI-e au XVI-e siècle*. Paris: Morel Publ., 1864, vol. 7, pp. 259–312.
- Worringer W. *Formprobleme der Gotik*. München: Piper Publ., 1911.