Moiseyeva Svetlana. Contemporary World's Architecture, 2/2019. Pp. 176–186

УДК 728.6

DOI 10.25995/ NIITIAG.2020.13.2.026

Моисеева Светлана Борисовна — доктор архитектуры, почетный член РААСН, филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, главный научный сотрудник Е-mail: vetablank@yandex.ru, niitag@yandex.ru

Moiseyeva Svetlana —

Dr. habil. in Architecture, RAACS honorary member, Scientific Research Institute of the Theory and History of Architecture and Urban Planning, branch of the Federal State Budget Institution "Central Scientific — Research and Project Institute of the Construction Ministry of Russia", chief researcher

Статья подготовлена в ходе исследования за счет средств Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы в рамках Плана фундаментальных научных исследований Минстроя России и РААСН, тема 1.6.8. «Основные направления развития современной мировой архитектуры».

ДИАЛОГ ТРАДИЦИЙ И НОВАЦИЙ — ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ СЕЛА*

В статье рассматриваются новации, вступающие в диалог со сложившимися традициями в разных вариантах. Бывает, что новации отражаются на всех традициях, вызывая общее обновление архитектуры села. Иногда новации меняют отдельные элементы застройки, например, за счет новых комфортных жилых домов взамен старого фонда. Преобладанием новаций над традициями можно назвать диалог образа и идеи — формообразование в архитектуре и типологии общественных зданий. Использование возможностей научно-технического прогресса в организации передвижного обслуживания дополняет традиционные формы предоставления услуг. Восстановление утраченной традиции создания сооружений духовного назначения существенно повышает художественную и нравственную выразительность села. В целом диалог новаций и традиций создает новые условия жизнедеятельности и повышает художественную выразительность села.

Ключевые слова: традиция, новация, диалог, обновление, жилище, обслуживание, общественные здания, структура, образ.

S.B. MOISEYEVA

DIALOGUE OF TRADITIONS AND INNOVATIONS — THE BASIS OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT ARCHITECTURES OF THE VILLAGE

The article discusses innovations that enter into dialogue with established traditions in different ways. It happens that innovations are reflected in all traditions, causing a general renewal of the village architecture. Sometimes innovations change individual elements of development, for example, due to new comfortable residential buildings, instead of the old fund.

The prevalence of innovations over traditions can be called a dialogue of image and idea — shaping in the architecture and typology of public buildings. Using the opportunities of scientific and technological progress in the organization of mobile services complements the traditional forms of service provision. The restoration of the lost tradition of creating structures for spiritual purposes significantly increases the artistic and moral expressiveness of the village. In general, the dialogue of innovations and traditions creates new conditions for life and increases the artistic expressiveness of the village.

Keywords: tradition, novation, dialogue, renewal, housing, service, public buildings, structure, image.

Домовладение на своей земле, жилище как единство дома, усадебного участка и хозяйственных построек — основная черта сельского поселения. На протяжении времени традиционно складывались основные

пространственные признаки села: деление его на селитебную и производственную зоны; создание ориентира; решение въезда; взаимодействие системы открытых общественных пространств — главной улицы, площади, поляны, озелененных площадок в застройке; визуальный акцент на исторически значимое сооружение или природную достопримечательность.

Традиции 1 и новации 2 находятся в постоянном соприкосновении, но эти контакты проявляются в разных вариантах, что и создает разнообразие.

Бывает, что новации следуют традиционным закономерностям, вступая с ними в диалог, улучшая их, внося обновление во все элементы села. Это наиболее оптимальный вариант.

В качестве примера можно представить усадьбу Большие Борки хозяйства «Мир» Тверской области (илл. 1 и 2). Здесь интересно решены и жилая, и общественная застройки, только в жилищном строительстве преобладают типологические, а в общественном — конструктивные новшества. В разных кварталах проверены одно- и двухквартирные дома, одно- и двухэтажные, секционные; лучшими признаны усадебные.

Из общественных зданий ранее построенные административное здание и клуб выполнены в кирпиче; для Дома быта и яслей-сада использованы объемные блоки; для возведения школы и торгового центра—панели.

Наиболее привлекательным местом в усадьбе служит старая деревня со сложившейся усадебной застройкой и выходящим на площадь небольшим сквером с памятником погибшим в войне односельчанам — каждый проезжающий останавливается здесь.

Благодаря конструктивным новшествам усадьба была возведена очень быстро. Главное, к чему стремились архитекторы, — обеспечение цельности застройки, несмотря на типологический и конструктивный разброс. Это удалось благодаря единству ее ритма, цельности колористического решения, акцентированию входных групп, введению архитектонов.

Чаще бывает, что новации касаются не всего поселения, а каких-то его элементов, обычно — комфортных жилых домов взамен старого фонда. На илл. 3 контрастно видно, как в поселке Эммаус Тверской области на смену домам 1970-х годов из блоков ячеистого бетона построены частные двухэтажные двухквартирные дома.

Преобладанием новаций над традициями можно считать развитие общественных зданий, охватывая все аспекты их существования: множественность видов; увеличение состава помещений и повышение их комфортности; поиск образной характеристики и художественной выразительности; новизну конструктивных решений.

Одним из наиболее массовых видов общественных объектов признаны детские ясли-сады. До экономических преобразований детские учреждения были в каждом, даже небольшом селе. После 1990 года многие объекты изменили свой профиль, поскольку хозяйства, особенно совхозы, не могли их содержать, не имея должного дохода. В настоящее время детские учреждения переживают второе рождение. В качестве достойного примера можно привести ясли-сад на 140 мест в мощном хозяйстве молочного направления «Мосмедыньагропром» Калужской области, созданном на базе восстановления семи ферм и двух населенных пунктов — Новые Лужки и Романово. В этих поселениях по проекту МНИИТЭП построены одинаковые здания с помещениями для групп разных возрастов, бассейном, развитыми летними помещениями (илл. 4). Здания двухэтажные, с оригинальной планировочной структурой, как бы охватывающей прилегающую площадку.

Другой объект, необычный по формам — Дом культуры в поселке Малое Василево Тверской области (илл. 5). Дерево — традиционный для России

ИЛЛЮСТРАЦИИ

- 1. Реконструированное административное здание хозяйства «Мир» Тверской области в усадьбе Большие Борки
- 2. Генеральный план усадьбы Большие Борки хозяйства «Мир»,. Севзапгражданпроект. 1990 г.
- 3. Двухэтажные двухквартирные дома в поселке Эммаус Тверской области. 2010 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Традиция (от лат. Tradition предание, обычай) множество представлений, образцов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих одним из регуляторов общественных отношений.
- ² Новация (от лат. Novatio изменение, обновление) любое качественно новое дополнение, отражается на конечных действиях или свойствах.





1 — Дом культуры, 2 — административное здание, 3 — торговый центр, 4 — детские ясли-сад, 5 — школа, 6 — Дом быта с гостиницей и швейным цехом, 7 — фельдшерско-акушерский пункт, 8 — баня, 9 — котельная, 10 — секционная застройка, 11 — блокированные жилые дома, 12 — усадебная застройка, 13 — старая застройка, 14 — производственная застройка, 15 — памятник



материал, но здесь он использован на новой основе — в виде деревоклееных пространственных конструкций для перекрытия крупных зальных помещений. Деревоклееные «клюшки» с двух сторон служат каркасом корпуса, придавая ему в разрезе килевидную форму. Расстояние между «клюшками» заполнено легкими панелями. Вход решен с торца. В коньке предусмотрен перепад окончаний «клюшек», что позволило устроить протяженный фонарь, осветивший все здание. Лопатки, чередующиеся на торцах, создают игру светотени. Здание стоит на открытой площадке, хорошо просматривается со всех сторон и является «маркой» этого поселка.

Не менее интересно также деревоклееное сооружение колхозного рынка в городе Волоколамске Московской области (илл. 6). Это купольное сооружение выполнено из наклонных сегментных ферм на основе деревоклееных изделий Волоколамского ДСК. Фермы сходятся в верхнем круге. Подсобные помещения размещены в подвале.

Дерево вообще традиционно и целесообразно для сельского строительства в силу своей

ИЛЛЮСТРАЦИИ

- 4. Детские ясли-сад на 140 мест в поселке Новые Лужки хозяйства «Мосмедыньагропром» Калужской области. МНИИТЭП. 2010 г.
- 5. Дом культуры в поселке Малое Василево Тверской области, Севзапгражданпроект, 2002 год. Выполнен из деревоклееных клюшек. Вверху вход с торца, внизу боковой фасад







легкости и экологической чистоты, а в варианте пространственных деревоклееных конструкций оно способно создавать разные формы и перекрывать разные пролеты— сводчатые, трапециевидные, круглые, что важно для спортивных, культовых, торговых, зрелищных сооружений.

Еще одна традиция, развившаяся на новой основе в организации обслуживания на селе, — «прием коробейничества», превратившийся

в передвижное обслуживание на основе научнотехнического прогресса за счет транспортных средств — наземных и дистанционных. Передвижное обслуживание имеет к архитектуре частичное отношение, но оно требует дополнительных помещений и устройств — для диспетчеризации, хранения продукции, стоянок, транспортных средств. Вообще технический прогресс, особенно компьютеризация и сотовые телефоны, дали положительный сдвиг в организации обслуживания и смягчении изоляции села.

Веками складывалась на сельских территориях традиция иметь в селе или собственном поместье сооружение духовного назначения — храм, церковь, часовню. Примером может служить небольшая церковь, построенная по проекту великого русского художника Василия Дмитриевича Поленова в его усадьбе (илл. 7). Решенная в русских традиционных формах — с развитым входным крыльцом, шлемовидным куполом, пирамидальным завершением колокольни, — она долго освящала усадьбу⁴.

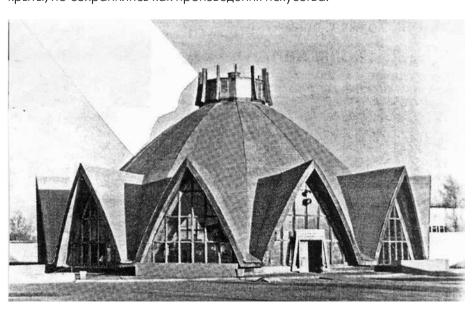
В годы советской власти все церкви были закрыты и разорены, многие использовались по другому назначению. Лишь очень немногие церкви, отличавшиеся особой красотой, хоть и были закрыты, но сохранились как произведения искусства.

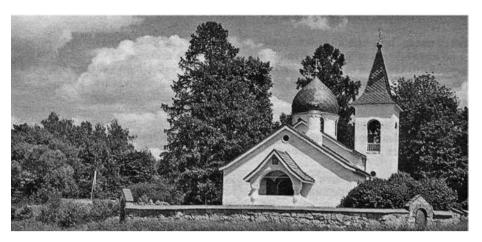
ИЛЛЮСТРАЦИИ

- 6. Крытый колхозный рынок на 100 торговых мест в г. Волоколамске Московской области. ЦНИИЭПграждансельстрой. Арх. В.М. Масютин. 2000 г.
- 7. Церковь, построенная по проекту В.Д. Поленова в усадьбе Поленово Тульской области
- 8. Церковь Знамения Божией Матери в селе Вешаловка Липецкой области. Слева общий вид церкви, справа вид со стороны колокольни

ПРИМЕЧАНИЯ

- ³ Филиппов А. Поленово в огне революции // Российская газета. 2019. 29 мая. С. 34.
- ⁴ Селезнев Н.П. Знаменское // Русские провинциальные усадьбы XVIII — начала XX века. 2-е изд., перераб. и доп. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. С. 345–348.





Такова Успенская церковь в селе Варзуга Мурманской области: построенная «без единого гвоздя», она представляет собой деревянный шатровый храм высотой 34 метра. В плане имеет форму равноконечного креста. Церковь органично вступает в диалог с окружающей жилой застройкой. В 1973 году церковь была отреставрирована и в 1996 году возвращена Русской православной церкви, и в ней возобновлено богослужение.

Возобновление традиции иметь на сельских территориях храмы отметилось очень значительными сооружениями в Липецкой области. Здесь считается, что к церковному строительству имел отношение великий русский зодчий Василий Иванович Баженов, хотя документального подтверждения этому нет.

Великолепная церковь Божией матери «Знамение» (Знаменская) построена в 1794 году крепостными умельцами в селе Вешаловка (искаженное от словосочетания «вешние воды»), образовавшегося в результате слияния двух селений — Вешаловки и Знаменского³. Сейчас в селе Вешаловка проживают 700 человек, но в храм приезжают со всей округи. Знаменский храм построен в псевдоготическом стиле (илл. 8). Сегодня это памятник федерального значения.





Кубовидный объем храма Знамения Божией матери увенчан вспарушенным куполом со световым барабаном, высоким шпилем и крестом. По четырем сторонам высятся шпили с крестами. Храм сделан из красного кирпича и богато декорирован белым камнем.

После революции храм пришел в запустенье, и лишь в 1987–1988 годах начались реставрационные работы. В 1999–2003 годах госдирекцией по охране культурного наследия Липецкой области был выполнен основной объем работ.

Восстановление этой духовной традиции имеет решающее значение для возобновления жизни на селе.

Еще один мотив диалога, в котором преобладают новации — бурное развитие автомобилизма. В структуру села вошли площади для личного транспорта и автостоянки для общественного; кроме того, предусматриваются стоянки при объектах духовного назначения. Раньше в генеральных планах проектировались встроенные в жилые дома личные гаражи, а автостоянкам не придавалось значения. На илл. 9 можно видеть, что даже в таком современном поселке, как Эдем Красногорского района Московской области, автотранспорт стоит

ИЛЛЮСТРАЦИИ

- 9. Размещение личного автотранспорта на жилых улицах поселка Эдем Московской области
- 10. Разделение личных подсобных участков в поселке в Истринском районе Московской области при помощи перепада рельефа и невысокой изгороди



прямо на улицах, загромождая проезжую часть. Прямого отношения транспорт к архитектуре не имеет, но в дальнейшем поток машин будет только возрастать, что уже почувствовали в городах, поэтому проблему транспортной безопасности на селе надо решать заранее.

Еще одно направление диалога традиций и новаций — использование традиционного материала — дерева — на новой основе. Говоря об общественных зданиях, мы отмечали дерево в индустриальном виде — как деревоклееные перекрытия, сегментные фермы для купольных систем. Необходимо и в жилищном строительстве применять канадскую технологию из каркаса на базе прочных пород с утепленными деревянно-стружечными панелями и другие варианты.

И наконец, диалог между традициями и новациями, который представляется нам негативным: село всегда было открытым, этому способствовали работы на личных подсобных хозяйствах, работа на одном производстве, общинные отношения, взаимопомощь. Поэтому устройство высоких непроницаемых заборов между домовладениями представляется неправомерным. На илл. 10 показан поселок в Истринском районе Московской области, где усадьбы размещены на террасах и отделены друг от друга только перепадом рельефа и невысокой изгородью.

Еще более неоправданными представляются ограждение и охрана всего села. Сейчас, когда мир стремится к открытости, изоляция поселений друг от друга приведет к социальной напряженности.

В целом диалог традиций и новаций создает новые условия жизнедеятельности и повышает художественную выразительность села.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Архитектура российского села. Региональный аспект / Л.В. Хихлуха, Р.Д. Багиров, С.Б. Моисеева, Н.М. Согомонян. М.: Архитектура-С, 2005. С. 52, 53, 150–153, 161.
- 2. Филиппов А. Поленово в огне революции // Российская газета. 29.05.2019. C. 34.
- 3. Селезнев Н.П. Знаменское // Русские провинциальные усадьбы XVIII начала XX века. 2-е изд., перераб. и доп. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. С. 345–348.

REFERENCES

- 1. Khikhlukha L.V., Bagirov R.D., Moiseeva S.B., Sogomonian N.M. Arkhitektura rossijskogo sela. Regional'nyi aspekt. / L.V. Khikhlukha, R.D. Bagirov, S.B. Moiseeva, N.M. Sogomonian. Moscow: Arkhitectura-C, 2005. Pp. 52, 53, 150–153, 161.
- 2. Filippov A. Polenovo v ogne revolucii // Rossijskaia gazeta. 2019. 29 maya. P. 34.
- 3. Seleznev N.P. Znamenskoe // Russkie provincialnye usadby XVIII nachala XX veca. 2-e izd., pererab. i dop. Voronezh: Centr duhovnogo vozrozhdenia Chernozemnogo kraia, 2011. Pp. 345–348.