

М. И. Позднякова

ВИТЫЕ КОЛОННЫ И ОРДЕР ФРАНЦУЗСКОЙ ПОЗДНЕЙ ГОТИКИ.

Часть 1. Предыстория формы в европейской архитектуре

Данная статья является первой частью исследования, посвященного одному из поздних вариантов готического ордера (конца XV — XVI в.) преимущественно в нормандских церквях Нотр-Дам-Сен-Лорен в Э, Сен-Жерве-Сен-Проте в Жизоре, Нотр-Дам в Офе, Сен-Жак в Дьеппе, Сен-Валери в Варенжвиль-Сюр-Мер, Сен-Мартен в Вёль-ле-Роз, а также в церквях Сен-Северен в Париже и Сен-Николя в Сен-Николя-де-Пор в Лотарингии. В хронологическую эпоху Ренессанса готической устоя начинает принимать витые (спиралевидные) формы, которые понимаются весьма широко: витыми могут быть каннелюры, или частично витым — фуст. Этот феномен остается совершенно неисследованным: церкви с витыми колоннами находятся в городах, которые в Средние века были портами или же располагались на пересечении торговых путей, а ныне являются глубокой провинцией. Тем не менее, появление устоя витой формы свидетельствует о важных и серьезных изменениях готического ордера в его позднюю эпоху.

Ввиду практически полного отсутствия витых колонн на ранних этапах развития готики, представляется целесообразным обратиться в рамках данного исследования к предыдущим периодам всеобщей истории архитектуры. Статья посвящена истории появления и бытования витых колонн в Западной Европе в хронологических рамках от поздней античности до XV в. и неизбежно центрируется вокруг истории витых колонн старой базилики Св. Петра в Риме. Однако в разное время разные поводы актуализировали идею витых колонн: они могли быть интересны как раннехристианский памятник, как обязательный элемент алтарной преграды, как часть комплекса могилы мученика или как колонны храма Соломона в Иерусалиме. Часто реплика оказывается весьма далекой от прототипа, а иногда и вовсе появляется на страницах кодексов. По жанру статья ближе всего к историографии, поскольку написана на основе работ других исследователей.

Однако хочется верить, что введение готических памятников в научный оборот не только объяснит эволюцию готического ордера, но и пополнит каталог витых форм.

Ключевые слова: витая колонна, спиралевидная колонна, соломонический ордер, колонны старой базилики Св. Петра в Риме, готика

М. I. Pozdnyakova

SPIRAL COLUMNS AND FRENCH LATE GOTHIC ORDER. PART 1. BACKGROUND OF THE SPIRAL FORM IN EUROPEAN ARCHITECTURE

This paper is the first part of a study on one of the later variants of the Gothic order (late 15th — 16th centuries), mainly in Norman churches such as, Notre-Dame-Saint-Laurent at Eu, Saint-Gervais-Saint-Protais at Gisors, Notre-Dame at Auffay, Saint-Jacques at Dieppe, Saint-Valery at Varengueville-sur-Mer, Saint-Martin at Veules-les-Roses and also Saint-Severin in Paris, Saint-Nicolas at Saint-Nicolas-de-Port in Lorraine. In the Renaissance chronological time, Gothic architecture starts to accept twisted or spiral-shaped forms, which are understood widely: it may be spirally fluted columns or it may be partly twisted shafts. This phenomenon is unexplored owing to the remote location of these towns, which were ports or were situated at the trade crossroads in the Middle Ages. The appearance of twisted piers, however, reflects the serious changes in Gothic Order in its late phase.

Due to an absence of twisted columns in the early stages of development of the Gothic, it is necessary to refer to the previous periods in the general history of architecture. The article deals with the history of the emergence and existence of twisted columns in Western Europe in late antiquity and the Middle Ages, and it inevitably focuses on the

history of spiral columns of old St. Peter's Cathedral in Rome. The actuality of the idea of twisted columns could vary in different times. They might be introduced as in the Early Christian Monument, as a structural element of a shrine or a tomb and also as columns on Solomon's Temple in Jerusalem. A replica doesn't often seem like prototype, it can be a drawing of an illuminated codex. The genre of the article can be defined as a historiography, as it is written on the basis of other scientists' research.

The introduction of gothic churches with twisted columns into scientific parlance is a contribution to the explanation of the evolution of Gothic order and also a replenishment of the set of spiral forms in architecture.

Keywords: *spiral column, Barley-sugar column, Solomonic column, spiral columns of Old St Peter's basilica, Gothic architecture*

Исследование сфокусировано на редком и позднем варианте готического устоя — витой (спиралевидной) колонне, которая в данном случае понимается достаточно широко: витую форму могут принимать даже отдельные элементы опорного столба. Этот феномен для Франции наблюдается в основном в Нормандии, в церквях небольших провинциальных городов: Нотр-Дам-Сен-Лорен в Э, Сен-Жерве-Сен-Проте в Жизоре, Нотр-Дам в Офе, Сен-Жак в Дьепе, Сен-Валери в Варенжвиль-Сюр-Мер, Сен-Мартен в Вэль-ле-Роз. А также в церквях Сен-Северен в Париже и Сен-Николя в Сен-Николя-де-Пор в Лотарингии. Неудачное расположение данных памятников с точки зрения современной географии (кроме Сен-Северен все они находятся в маленьких провинциальных городах) послужило причиной практически полного невнимания исследователей к этой ордерной форме в готике. Многие из этих церквей до сих пор не имеют собственного монографического исследования¹.

Во всех перечисленных памятниках витая колонна не является лишенным нагрузки декоративным элементом, но принадлежит главному ордеру. Однако витая колонна по своей природе

противоречит логике готической архитектуры, поэтому интерес французской готики к этой форме устоя в конце XV — начале XVI в. можно считать не просто формальным заимствованием, а показателем серьезных изменений в ордерной системе.

Главный ордер в позднюю готику характеризуется двумя особенностями. В эпоху лучистой готики, в 1240-е гг. в перестроенном нефе Сен-Дени был предложен новый тип устоя — так называемый устой с двенадцатью колонками, где крестообразная сердцевина столба скрыта за тремя колонками, прилегающими к ней с каждой из четырех сторон. Колонки на боковых сторонах устоя несут арки аркады, колонки с задней стороны — арки и нервюры свода бокового нефа, а колонки на лицевой стороне беспрепятственно поднимаются к сводам главного нефа. Происходит очень серьезное смещение иерархии ордерных элементов: колонки, поддерживающие своды главного нефа, оказываются важнее столба и даже всего устоя, поскольку устоя остается в пределах яруса аркады. Естественно, ни столб, ни устоя не потеряли несущей функции, — на них по-прежнему приходится своя доля нагрузки, — но они перестали это демонстрировать. Вторая проблема появляется в 1280-е гг. в церкви Сен-Жермен в Осере, когда у боковых колонок устоя отсутствуют капители, и арки аркады беспрепятственно переходят в колонки. Исчезновение капителей оборачивается отменой демонстрации основополагаю-

¹ Сведения об этих церквях можно найти в книгах М. Байле и Ж.-М. Перус-де-Монткло, но данные работы носят краеведческий характер (Baylé 2001; Pérouse de Montclos 2008). Существует монография, посвященная столичной церкви Сен-Северен, но она написана архивистом-палеографом (Beaumont-Maillet 2010).

щего для ордера соотношения несущих и несомых элементов.

Этими проблемами объясняются поиски поздней готики в области большого ордера, например, сосуществование в один период разных типов устоев, которые, в отличие от ранних стадий, не выстраиваются в какую-либо эволюцию. В одно и то же время строятся церкви с устоями в виде цилиндрического столба, монолитного устоя с множеством колонок, гибридных вариантов, совмещающие в себе разные типы, или с витыми колоннами. Витая колонна, даже являясь устоем аркады нефа, в первую очередь демонстрирует декоративную функцию и лишь потом — несущую. Таким образом, анализ витых колонн важен для понимания процессов, происходящих в ордере поздней готики.

Отсутствие аналогов этой формы на ранних этапах развития готики заставляет обратиться к всеобщей истории архитектуры — от поздней античности до Ренессанса. Этому и посвящена данная статья, которая носит по большей части историографический характер. Предполагается, что в следующей статье речь пойдет о перечисленных выше памятниках поздней готики. Колонны над гробницей апостола Петра в Риме выбраны как отправная точка для описания витых колонн, поскольку они имеют античное происхождение, но являются принципиально важным и хорошо известным памятником для всего западноевропейского средневекового мира. В то же время было бы ошибочным считать, что каждая витая колонна в Средние века является цитатой колонн Св. Петра, часто это невозможно доказать за недостаточностью сведений. В подобной ситуации более продуктивным представляется рассмотрение многообразия способов и поводов для заимствования и воспроизведения этого памятника.

В историографии витых колонн Св. Петра можно отметить три важных вехи. Первая: статья В. Перкинса 1952 г. (*Perkins 1952*), написанная в результате раскопок, проведенных в соборе Св. Петра. Именно Перкинсу принадлежат оба варианта реконструкции алтарной преграды старой базилики Св. Петра, которые используются всеми учеными, работающими с данной темой. Статья Перкинса дала импульс многим другим исследованиям: например, вслед за ней написаны обе статьи Д. Бенсона о колоннах с витыми каннелюрами в Греции и на Кипре (*Benson 1956; Benson 1959*), или статья Э. Розенбаум об изображении колонн Св. Петра в таблицах евангельских канонов каролингских рукописей (*Rosenbaum 1955*). Второй этап: обширная статья Б. Нобилони (*Nobiloni 1997*). Будучи написанной спустя почти пятьдесят лет после исследования Перкинса, она представляет собой обширный свод информации о применении витых форм и письменных источников о колоннах Св. Петра. Третий этап представлен книгой С. Туци (*Tuzi 2002*). Вопрос о происхождении витых колонн Св. Петра остается одним из очевидно проблемных, и его нельзя прояснить с помощью тех знаний, которыми обладает на сегодняшний момент искусствоведческая наука. С. Туци в данном случае идет по противоположному пути. Поскольку все исследователи считают легенду о происхождении витых колонн из храма Соломона в Иерусалиме несостоятельной и хотят найти единственно правильное место их происхождения, С. Туци, наоборот, изучает распространение витых колонн в контексте веры в их легендарное прошлое и взаимное влияние памятника и легенды. Лишь небольшая часть книги посвящена Средневековью (*Tuzi 2002: 86–119*), особенно по сравнению с историей витых колонн от Ренессанса до конца эпохи барокко, что логично, учитывая их популярность именно в это

время. При том, что С. Туци пишет даже о распространении витых колонн в архитектуре Латинской Америки, ничего не говорит о витых колоннах в готике. Таким образом, введение в научный оборот готических устоев с витыми элементами могло бы не только прояснить историю ордера в позднюю готику, но и дополнить условный каталог витых колонн.

Старая базилика Св. Петра в Риме была построена при Константине Великом после 324 г. в течение десяти лет (*Krautheimer* 1967: 131) на месте захоронения апостола Петра на языческом кладбище к северу от Виа Корнелиа неподалеку от цирка Гая и Нерона. Могила Св. Петра со времени его казни (64–67 гг.) стала местом паломничества, и во второй половине II в. святилище над ней уже было, скорее всего, оно представляло собой эдикулу (*Blaauw* 1994: 451). Чтобы могила Св. Петра находилась около апсиды, храм ориентирован с запада на восток (сначала были построены апсида и трансепт, затем неф и атриум).

По общему мнению исследователей (*Perkins* 1952: 22; *Blaauw* 1994: 470–477; *Nobiloni* 1997: 81), изображение на задней стенке реликвария из Пулы² дает представление о том, как выглядела гробница Св. Петра в V в. На основании данного изображения (ил. 1) и результатов раскопок В. Перкинс делает реконструкцию (*Perkins* 1952: 22–23). Верхняя часть надгробия была выше уровня пола и располагалась перед апсидой (*Blaauw* 1994: 457, 470–471, ill. 21, 22)³. Четыре витые колонны, установ-

ленные на цоколе, несли архитрав и балдахин над могилой Св. Петра. Две колонны выступали в трансепт, а две другие стояли на границе апсиды, соединяясь архитравом с двумя крайними витыми колоннами по углам апсиды⁴. Получалась алтарная преграда, по бокам которой, согласно реликварию из Пулы, были завесы из ткани. Витые колонны привез Константин Великий «из Греции» (подробнее об этом ниже).

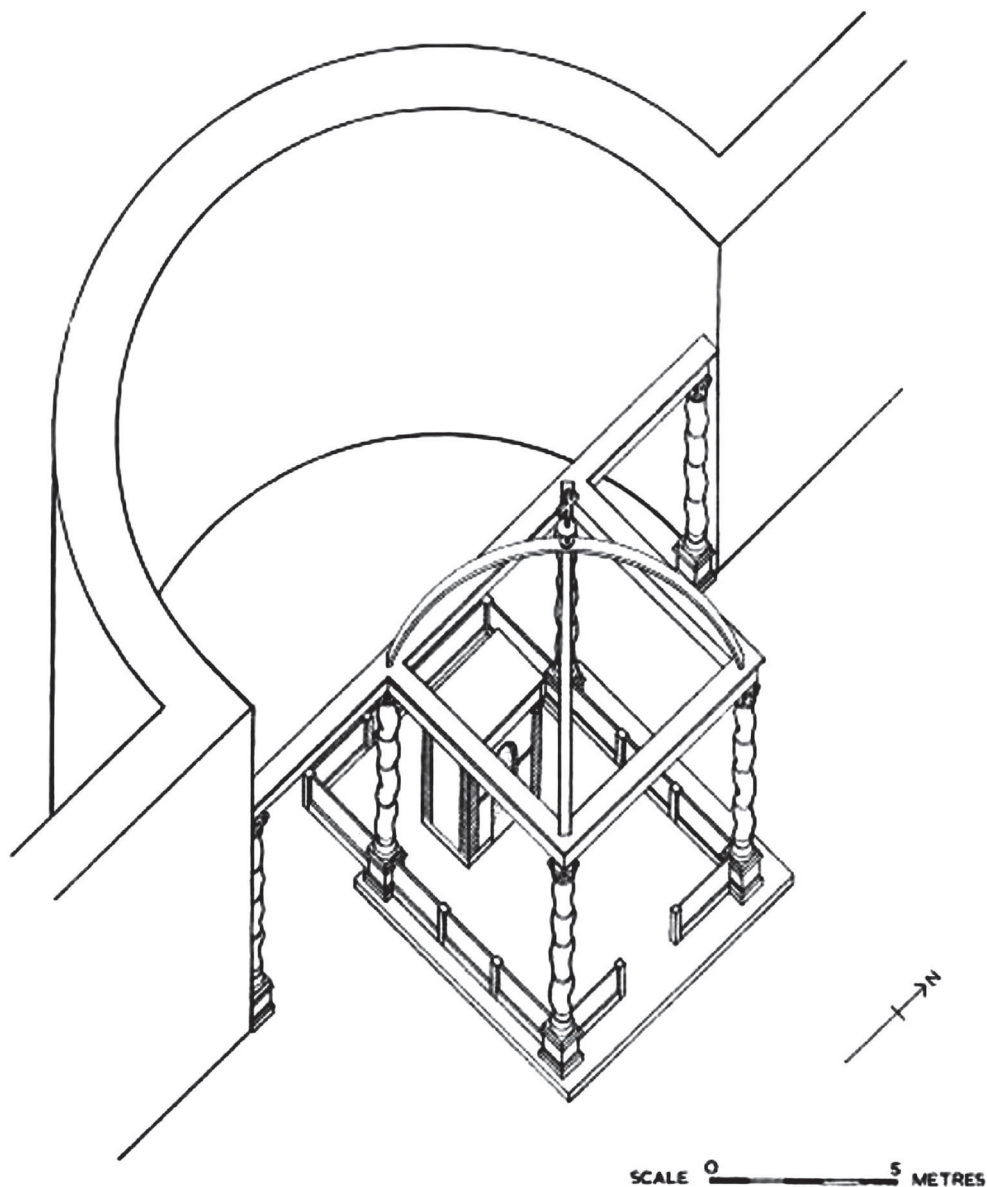
В. Перкинс обращает внимание на то, что со времен Константина до VII в. гробница Св. Петра не являлась алтарем, алтарь для евхаристии находился отдельно, скорее всего, в нефе, восточнее гробницы (*Perkins* 1952: 22–23). С. де Блау учитывает взгляды Перкинса, но предполагает, что алтарь мог находиться под триумфальной аркой, как в Латеранской базилике, или мог помещаться около гробницы Св. Петра, поскольку в эпоху раннего христианства алтари были переносными (*Blaauw* 1994: 481). «Решение насущной проблемы совмещения литургии у алтаря и паломничества к гробнице было предпринято при папе Григории Великом около 600 г. Оно заключалось в разделении функций на двух уровнях. Уровни были созданы за счет платформы, которая была заложена в апсиде за надгробным памятником на высоте 1,5 м над полом. На приподнятой платформе верхняя часть самой Константиновской гробницы могла использоваться как алтарь, и епископский престол

по всей базилике. Константиновский уровень пола в апсиде Св. Петра минус 2,63 м. (*Blaauw* 1994: 458).

⁴ Де Блау отмечает, что доступ в гробницу был возможен и со стороны апсиды. «Квадрат, образованный четырьмя колоннами, по периметру был огорожен небольшими барьерами (бронзовыми воротами между балясинами). В апсиду он выходил еще на метр, чтобы был доступ и оттуда. Но основной доступ осуществлялся с востока, что подтверждает реликварию из Пулы» (*Ibid*: 477).

² Варианты названий: Ivory casket from Samagher, Samagher ivory casket, Pola ivory casket. Обнаружена в 1906 г. в Пуле (Хорватия), изготовлена в римской мастерской примерно в 440-е гг. URL: <http://vcg.isti.cnr.it/capsella/> (дата обращения: 11.04.2020).

³ В базилике в настоящее время три уровня пола: константиновский, средневековый и ренессансный. Второй и третий рассредоточены



Ил. 1. Реконструкция гробницы Св. Петра V в. В. Перкинс. (Perkins 1952: 23, fig. 1)

мог быть помещен [на центральной оси у стены]⁵ апсиды, как в Латеранской ба-

⁵ В оригинале "placed in the apex of the apse", скорее всего, это неточность перевода.

зилике. Это был верхний, литургический уровень. Поклонение могиле могло продолжаться на уровне пола базилики в передней части гробницы, где, как и прежде, было оставлено небольшое

окно или *fenestella*, чтобы открыть вид в реликвию или *confessio* внутри гробницы. При этом паломники могли спуститься в кольцевую крипту, расположенную под платформой ниже уровня земли, чтобы получить доступ к первоначальной гробнице сзади»⁶ (*Blaauw* 2005: 202, fig. 3).

Изменения коснулись и витых колонн: теперь они находились перед алтарем, образуя алтарную преграду иной конфигурации (ил. 2). В VIII в. при папе Григории III (731–741 гг.) перед прежними колоннами были размещены еще шесть витых колонн, которые считаются подарком византийского экзарха Равенны Евтихия (728–751 гг.) (*Perkins* 1952: 24; *Parmiter* 1957: 519). Вся конструкция существовала в таком состоянии до перестройки старой базилики Св. Петра: в 1507 г. внешний ряд колонн был демонтирован, а перед алтарем и гробницей Св. Петра на время строительства новой церкви было установлено защитное сооружение, спроектированное Браманте. Внутренний ряд колонн

оставался на месте до 1592 г. Колонны внутреннего («константиновского») ряда Бернини использовал для украшения лоджий Св. Вероники⁷, Св. Елены и св. Андрея в устоях купола. Судьба шести колонн из внешнего («равеннского») ряда такова:

— две колонны Бернини поместил в капелле Св. Лонгина,

— две колонны находятся в капелле Святого Причастия,

— так называемая *colonna Santa* много раз меняла свое местоположение⁸ и сейчас находится в Сокровищнице собора Св. Петра⁹,

— одна колонна исчезла¹⁰ (*Perkins* 1952: 24).

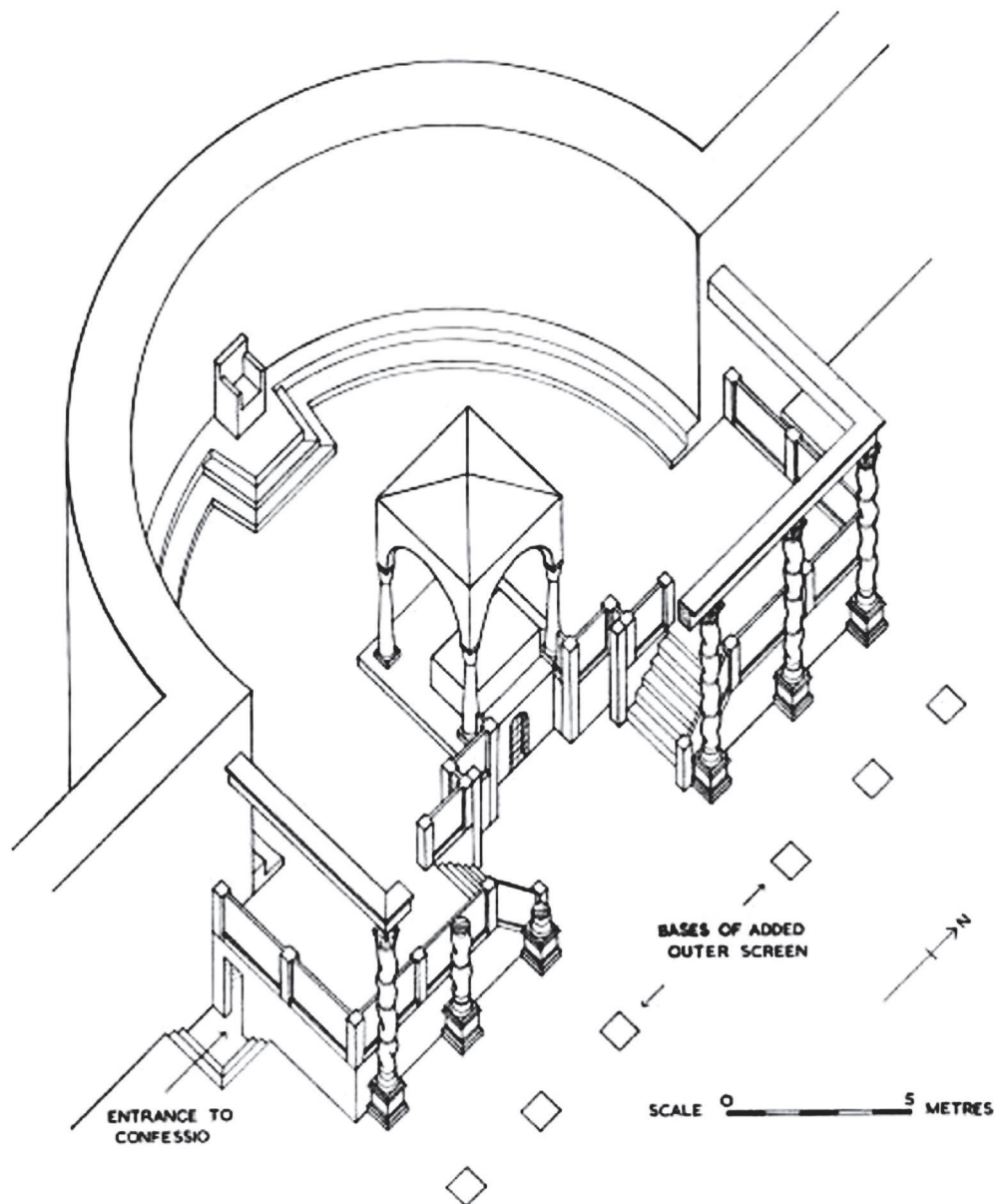
⁷ Витые колонны в капелле Св. Вероники. URL: <http://stpetersbasilica.info/Statues/StVeronica/StVeronica.htm> (дата обращения: 23.04.2020).

⁸ Например, когда В. Перкинс писал статью, она все еще находилась в капелле Пьета (*Perkins* 1952).

⁹ Museo del tesoro di San Pietro.

¹⁰ Б. Нобилони на основании письменных свидетельств XV–XVI вв. (как до перестройки, так и во время), оспаривает число колонн: их могло быть четырнадцать и даже шестнадцать (*Nobiloni* 1997: 82–91). Например, см. «Трактат об архитектуре» Филарете: «...Я достаточно сказал о колоннах, не касаясь их орнаментации. Иной орнаментации, чем каннелюры, не употребляют. Впрочем, верно, что я видел некоторые с листьями, птицами и странными животными, особенно те, что находятся в базилике Святого Петра в Риме. Если Вы когда-либо туда отправитесь, присмотритесь к тем, что поддерживают *балдахин Святой Вероники* [не алтарную преграду!] (здесь и далее курсив мой — М.П.), так как им придана необычная форма. Думаю, тот, кто сделал эти колонны, срисовал их с какого-либо дерева, когда, возможно, он увидел, как плющ карабкается от подножия. Он взял эту форму и приспособил к колоннам. Возможно, там были птицы и другие животные, как можно увидеть весьма часто». «Я видел уже такой вид плюща, что вкарбакивается по деревьям». «Ему это понравилось, и, как я сказал, он приспособил это к ко-

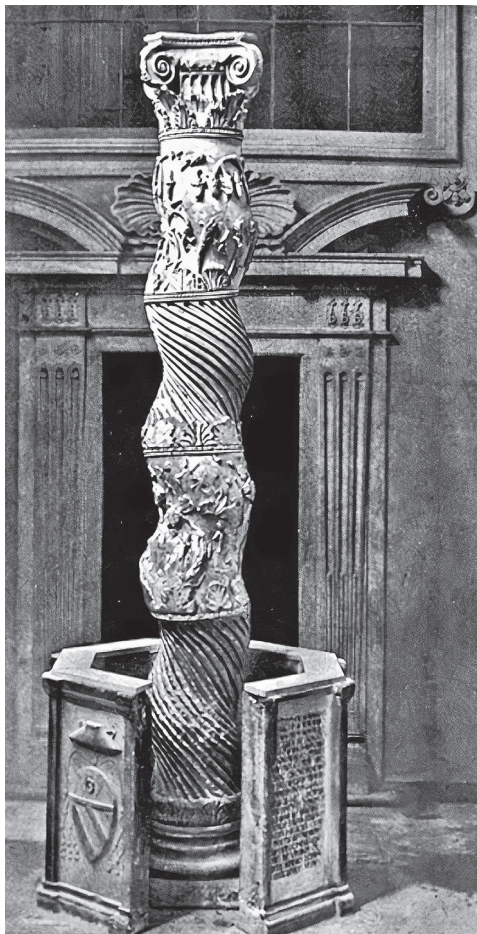
⁶ Оригинальный текст: "A solution to the pressing problem of combining liturgy at the altar and pilgrimage to the shrine was evolved under Pope Gregory the Great about 606. It consisted of a division of functions over two levels. These levels were created by a platform that was laid out in the apse, behind the tomb monument, at a height of 1.5 metres above the floor. From this raised platform, the upper part of the Constantinian shrine itself could be used as the altar and the bishop's throne could be placed in the apex of the apse, as in the Lateran. This was the upper, liturgical level. The veneration of the tomb could continue on the floor level of the basilica at the front of the shrine — as before —, where a small window or *fenestella* was opened in the platform front in order to allow a view into the relic chamber or *confessio* within the shrine. At the same time, the pilgrims could enter into an annular crypt laid out under the platform, a few steps underground, in order to access the original shrine at its rear".



Ил. 2. Реконструкция гробницы Св. Петра VII в., передний ряд колонн добавлен в VIII в. В. Перкинс. (Perkins 1952: 25, fig. 2)

лоннам. Они очень хороши, и были сделаны первоклассным мастером. Иные говорят, что они из Иерусалима...» (Филарете 1999: 133–134).

Информация о происхождении и датировке витых колонн остается предположительной во многих аспектах. В *Liber Pontificalis* сказано, что



Ил. 3. Колонна Санта. Источник: <https://reliquiosamente.com/2014/11/15/la-colonna-santa-o-degli-ossessi/> (Дата обращения: 11.04.2020)

Константин Великий подарил базилике Св. Петра витые колонны, доставленные им из Греции (*The Book of the Popes* 1971: 12). Варианты датировки колонн разнообразны, но не выходят за пределы II–III вв.:

— от начала II в. до III в. — эту точку зрения приводит К. Егги со ссылкой на работы С. Туци и Б. Нобилони. (*Jäggi* 2016: 112);

— конец II в. (*Parmiter* 1957: 518);

— конец II–начало III в. (*Gauvain* 2015: 6);

— III в. С. де Блау со ссылкой на В. Перкинса (*Blaauw* 1994: 476).

Все одиннадцать колонн изготовлены из единого блока мелкозернистого полупрозрачного мрамора: Перкинс пишет о греческом мраморе (*Perkins* 1952: 24), Нобилони предполагает восточно-греческое происхождение материала (*Nobiloni* 1997: 91). Высота колонн примерно 4,75 м, окружность фуста, например, колонны Санта 1,74–1,77 м (*Gauvain* 2015: 5).

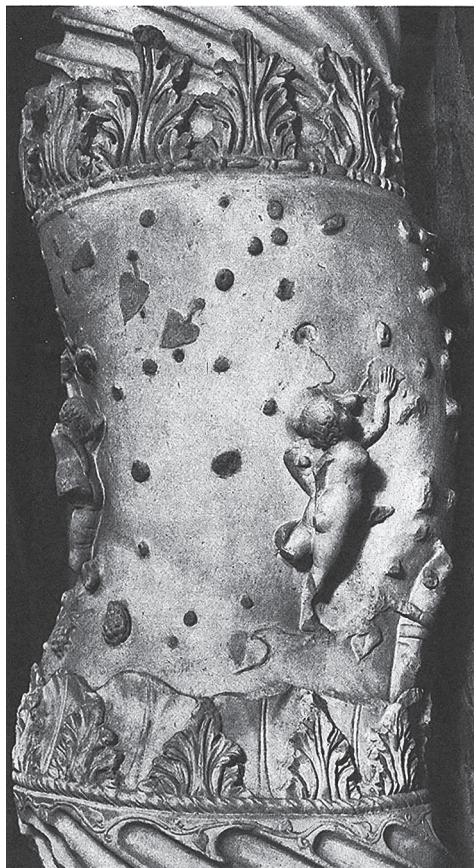
Если колонны выполнены из одного материала и имеют одинаковый размер, логично задуматься, каким образом первые шесть колонн могут быть константиновскими, а другие шесть — подарком равеннского экзарха. В. Перкинс считает (*Perkins* 1952: 25–26), что разница между «константиновскими» и «равенскими» заключается в оформлении капителей и декоре. Также он выделяет третью группу, в которую входят две колонны из капеллы Святого Причастия. Скорее всего, они были уменьшены на одну секцию и, возможно, их капители были сильно изменены реставрацией XVII в. Б. Нобилони согласна с таким разделением, поскольку колонны действительно отличаются друг от друга именно декором и капителями (*Nobiloni* 1997: 91, 132). По ее мнению, колонны, которые считаются подарком равеннского экзарха Евтихия, могли появиться в Равенне раньше VIII в., например, при Теодорихе Великом (470–526 гг.) — он собирал и привозил в Равенну мраморы и колонны из Рима и даже из Константинополя. Все витые колонны могли попасть в Рим одновременно из одного источника, а затем оказались в разных местах (*Ibid*: 115–116).

Спиралевидный фуст каждой колонны поделен на чередующиеся сек-

ции (ил. 3): со спиралевидными каннелюрами и орнаментом из виноградных ягод и листьев (на некоторых отчетливо видны фигурки амуров). Друг от друга секции отделены торусом и астрагалом, над торусом в каждой секции фуст окаймлен листьями аканта (ил. 4), как и на уровне базы (ил. 5). А. Говэн, который ознакомился с колонной Санта во время ее реставрации, обращает внимание, что вверху каждой спиралевидной секции, там, где каннелюра упирается в торус, прорезан орнамент из тонких ланцетовидных листочков (*Gauvain* 2015: 5–6, ill. 2; видно и на ил. 4). В капители композитного ордера совмещается калаф коринфской капители и волюты ионического. В колоннах Св. Петра витые каннелюры продолжают в капители вплоть до эхина, несмотря на наличие листьев аканта (колонны в лоджиях Св. Елены, Св. Андрея и Св. Вероники) (ил. 6). По мнению Б. Нобилони, это может быть результатом реставрации XVII в., поскольку неизвестны другие такие капители (*Nobiloni* 1997: 93). Капители колонны Санта (ил. 7) и колонны в капелле Св. Лонгина имеют прямые каннелюры¹¹.

Отсутствие упоминаний о витых колоннах у Витрувия подчеркивает их чуждость классической традиции. Орнамент и декор колонн Св. Петра являются основными аргументами в вопросе об их восточном происхождении. Виноградный декор, очевидно, связан с дионисийским культом (*Ibid*: 6), но, как и многие позднеантичные сюжеты, укладывается в христианскую символику евхаристии и мученичества (*Nobiloni* 1997: 116). Перкинс предполагает, что

¹¹ Разница в капителях стала для Перкинса одним из критериев разделения колонн на две группы. Еще одним признаком была разница в орнаменте и рисунке листьев аканта (*Perkins* 1952: 26).



Ил. 4. Колонна из лоджии Св. Андрея, фрагмент. (*Perkins* 1952: pl. IV, fig. 1)



Ил. 5. База витой колонны. (*Perkins* 1952: pl. III, fig. 4)



Ил. 6. Капитель витой колонны в лоджии Св. Елены. (Nobiloni 1997: 89, fig. 17)



Ил. 7. Капитель колонны Санта. (Gauvain 2015: 7, fig. 6)

колонны произошли из восточных римских провинций (Perkins 1952: 27). В настоящее время ученые считают, что колонны могли быть изготовлены в Малой Азии (Nobiloni 1997: Gauvain 2015: 6;

Jäggi 2016: 112). Однако А. Говэн перечисляет и другие возможные регионы: северная часть Эгейского моря, район Константинополя (Gauvain 2015: 6).

Б. Нобилони указывает на сходство декора витых колонн и сохранившихся фрагментов орнамента библиотеки Цельса (Nobiloni 1997: 100) и нимфея Траяна (*Ibid*: 103), а также сходство капителей с памятниками Пальмиры (*Ibid*: 107). Аканф, прорастающий из базы, можно отнести к влияниям александрийской архитектуры эпохи Птолемеев, в частности, подобные образцы можно найти в Палаццо делле Колонне¹² в Кирене в Ливии (II–I в. до н. э., скорее всего, претерпел изменения во II в. н. э.) (*Ibid*: 111–112). Б. Нобилони упоминает шесть колонн из римской церкви Санта Прасседе (ил. 8), где из базы также «прорастают» листья аканфа. По ее мнению, колонны имеют общий орнаментальный мотив с колоннами Св. Петра и могли быть размещены таким образом, чтобы напоминать алтарную преграду базилики Св. Петра (*Ibid*: 112). Однако дополнительные сведения о колоннах Санта Прасседе можно почерпнуть из статьи П. Пенсабене, который считает, что колонны (в числе восьми, а не шести, как у Б. Нобилони) появились в церкви в IX в., а фусты колонн набраны из нескольких баз с акантом, которые происходят из театра Марцелла эпохи Августа, но подверглись реставрации при Септимии Севере или еще позже (Pensabene 2017: 210, 212).

Колонны базилики Св. Петра являются уникальными с точки зрения формы, примеры иных колонн с витым фустом крайне редки. В. Перкинс находит наи-

¹² Palazzo delle Colonne (ит.), Hellenistic peristyle house (англ.). База колонны Палаццо делле Колонне. URL: <http://www.bsrdigitalcollections.it/details.aspx?ID=959&ST=SS> (дата обращения: 23.04.2020).

более близкую аналогию в погибших в 1943 г. колоннах Санта Кьяра в Неаполе (*Perkins 1952: pl. VI, fig. 1; Nobiloni 1997: 110, fig. 50, 51*). В церкви они появились лишь в начале XIV в., и могут быть датированы, по мнению Перкинса, концом III–IV вв., но не исключено, что они могли иметь общее происхождение с колоннами Св. Петра (*Perkins 1952: 26–27*). В отличие от колонн Св. Петра капители колонн Санта Кьяра выполнены отдельно от основного блока, вероятно, они были поздним добавлением. Более того, по сохранившимся фотографиям видно, что верхняя секция с витыми каннелюрами уменьшена, и, возможно, частично утрачена. В. Перкинс и Б. Нобилони считают, что функции колонн Санта Кьяра были схожими с витыми колоннами Св. Петра и они могли поддерживать киворий (*Ibid; Nobiloni 1997: 111*).

У колонн с витым фустом декоративная функция преобладает над несущей: они не могут выдерживать значительные нагрузки, и их не стоит делать выше пяти метров (*Ibid: 114*). Колонны собора Св. Петра несли лишь архитрав. Скорее всего, такие колонны чаще использовались в садовой архитектуре в качестве отдельностоящих постаментов (и были хорошо обозреваемыми с разных точек зрения), как, например, уцелевшая колонка на вилле Боргезе в Риме (ил. 9) или колонна из коллекции Людовизи (*Perkins 1952: 27; Nobiloni 1997: 112*).

Доминирование декоративной функции над несущей в случае с колоннами Св. Петра имеет очень серьезные последствия. Витая форма при увеличенных размерах колонн создает у зрителя чувство психологического дискомфорта — от колонны ожидается устойчивость и способность нести нагрузку. Деление фуста на секции задает ритм и является способом управления данной



Ил. 8. Колонны пресбитерия Санта-Прасседе в Риме из театра Марцелла. (*Pensabene 2017: 212, fig. 25*)

формой: витые каннелюры акцентируют витой фуст, как прямые каннелюры подчеркивают фуст дорической колонны, а виноградно-амурный орнамент, напротив, имеет рассеянный характер. То есть задаются силовые точки в витых секциях и точки покоя в орнаментальных секциях.

При изучении работ, написанных о колоннах Св. Петра, нельзя не заметить



Ил. 9. Витая колонна виллы Боргезе. (Nobiloni 1997: 115, fig. 57)

две исследовательские позиции. Согласно первой, колонны Св. Петра абсолютно уникальны в своей спиралевидности, и приведенные выше два примера из церкви Санта Кьяра и виллы Боргезе как будто это подтверждают. Пармитер сразу подчеркивает, что колонны Св. Петра с витым фустом и колонны с прямым

фустом, но витыми каннелюрами, являются разными колоннами (Parmiter 1957: 518). Перкинс считает, что витой фуст отличает колонны Св. Петра от любой классической колонны (Perkins 1952: 24–25)¹³. Вторая позиция заключается в приравнивании колонн Св. Петра к колоннам с прямым фустом, но спиралевидными каннелюрами (Benson 1959: 254). Однако колонны Св. Петра имеют и витой фуст, и витые каннелюры, поэтому нужно в общих чертах обрисовать генезис последних.

По мнению Д. Бенсона одним из ранних известных примеров колонн с витыми каннелюрами можно считать колонны виллы Сан-Марко в Стабиях (*Ibid*: 255). Если судить по сохранившимся фрагментам, колонны со спиралевидными каннелюрами появляются в римских провинциальных театрах II–III вв. в Термессосе (Турция), Сабрате (Ливия) и Курионе (Кипр) (*Idem* 1956: 386). Колонны с витыми каннелюрами тетрапилона храма Афродиты в Афродисиасе в Кариин¹⁴ датируются приблизительно II в., а фрагменты колонн, обнаруженные неподалеку от Олимпейона в Афинах, могут свидетельствовать о появлении в Греции колонн со спиралевидными каннелюрами в эпоху Адриана (*Idem* 1959: 256).

Изучая колонны с прямым фустом, но витыми каннелюрами, Д. Бенсон приходит к выводу, что несущую функцию такие колонны выполняли, вероятно, лишь в провинциальных римских театрах или

¹³ Лука Пачоли в трактате «О божественной пропорции» пишет, что эти витые колонны Св. Петра могут служить моделью (образцом) по своей высоте, капителям и базам, чего нельзя сказать об их спиралевидном фусте, «так как он может рассматриваться и как более узкий, и как более широкий, как глазу угодно». Цит. по кн. Д. Онианса (*Onians* 1990: 223).

¹⁴ Тетрапилон храма Афродиты в Афродисиасе в Кариин. URL: <https://www.cointalk.com/threads/sozon-the-phrygian-rider-god.333987/> (дата обращения: 12.04.2020).

на фасадах храмов Малой Азии и Сирии (видно на монетах, *Ibid*: 260), в основном использование таких колонн для поддержки ограничивается ранним императорским периодом. Однако они остаются популярными, по мнению Бенсона, до V–VI вв., используются как споллии, но чаще не с архитектурной нагрузкой, а декоративной, и часто располагаются максимально близко к алтарю. Например, киворий Сант Аполлинаре ин Класе в Равенне¹⁵ датируется IX в., но составлен из более ранних колонн (*Ibid*: 260), их фусты поделены на секции с прямыми и витыми каннелюрами. Алтарь, будучи максимально сакральной зоной, получает максимальную декоративную нагрузку.

Колонки с витыми каннелюрами являлись важным элементом архитектуры малых форм, неизменно присутствуя в оформлении саркофагов. Считается, что изначально они были популярны в Малой Азии (*Thomas* 2011). Это вписывается в тезис об их декоративности, а также объясняется легкостью исполнения в микроархитектуре, поскольку колонку небольшого размера проще сделать с витыми каннелюрами. Но таким образом закладывается традиция выделения колоннами с витыми каннелюрами сакрального пространства (*Huskinson* 2015: 81), что позволяет потом адаптировать эти колонны к кивориям, а в дальнейшем и к алтарным преградам. Популярность витых колонок в кивориях можно подтвердить изобразительными источниками: в Венском Генезисе (Сирия, первая половина VI в.) в сцене встречи Авраама и Мелхиседека¹⁶, или

¹⁵ Киворий Сант-Аполлинаре ин Класе в Равенне. URL: <https://corvinus.nl/2016/08/13/ravenna-santapolinare-in-clase/> (дата обращения: 12.04.2020).

¹⁶ Венский Генезис URL: <http://www.bildarchivaustria.at/Preview/11470145.jpg> (дата обращения: 12.04.2020).

в мозаиках купола ротонды Св. Георгия в Салониках¹⁷.

Присутствие витых колонн в раннехристианских церквях не ограничивается кивориями. В Сан Лоренцо фуори ле мура в Риме (579–590 гг.) ближайшая к первоначальной апсиде¹⁸ колонна верхней галереи северной аркады¹⁹ имеет фуст с витыми каннелюрами и композитной капителью (*Onians* 1990: 65). Чтобы описать ордер Сант Аньезе фуори ле мура в Риме (625–638 гг.) используем схему из книги Д. Онианса (ил. 10, *Ibid*: 67). С востока на запад ордер нижнего яруса выглядит так:

— первые две колонны имеют гладкий фуст и композитные капители,

— следующая — каннелированный фуст и коринфскую капитель,

— остальные четыре — гладкие фусты и коринфские капители.

В верхнем ярусе с востока на запад:

— первые две колонны имеют каннелированный фуст,

— за ними до последней колонны идет чередование гладких и каннелированных фустов,

— последняя колонна имеет витые каннелюры,

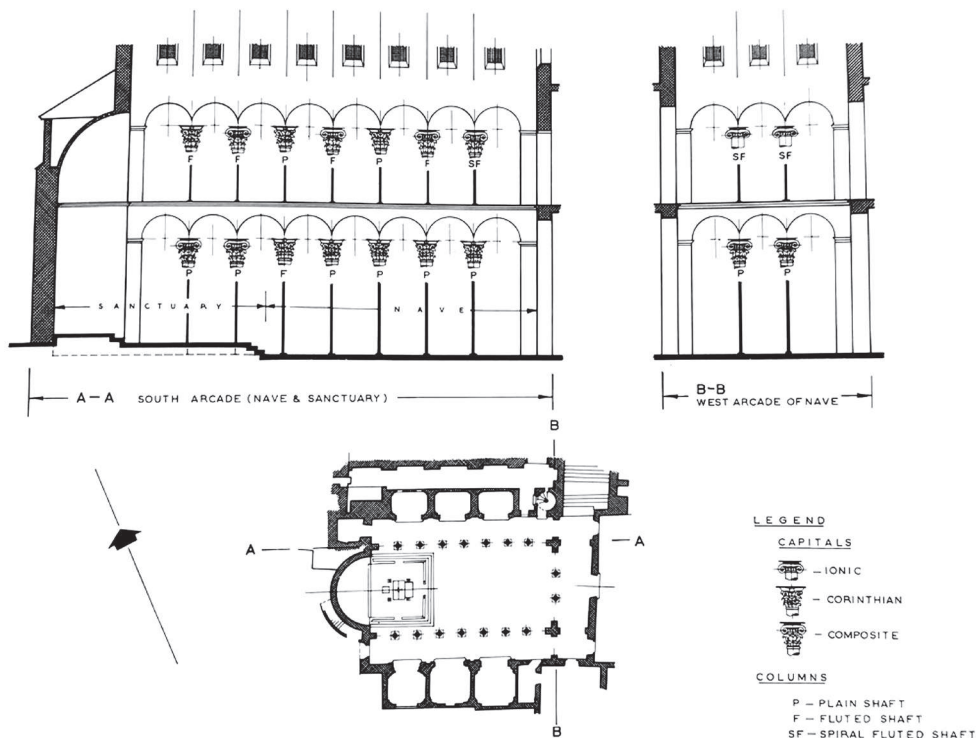
— до последней колонны чередуются коринфские и композитные капители.

В нижнем ярусе аркады нефа на западе могут уместиться лишь две колонны с гладкими фустами и композитными капителями. Над ними — две колонны со спиралевидными каннелюрами и ионическими капителями

¹⁷ Мозаики купола ротонды Св. Георгия в Фессалониках: <https://www.christianiconography.info/Tjepkema/rotundaDomeThessaloniki.html> (дата обращения: 12.04.2020).

¹⁸ Церковь перестроена в конце XII — начале XIII в.

¹⁹ К сожалению, из-за недостаточного количества фотографий нельзя понять, есть ли парная ей колонна в южной галерее.



Ил. 10. Сант Анъезе фуори ле мур в Руме. Схема ордера. (Onians 1990: 67, fig. 42)

(единственный случай ионических капителей в данной церкви). Таким образом, композитным капителям колонн нижнего яруса западной аркады соответствуют по паре композитных капителей западных колонн верхнего яруса южной и северной аркады. И тем, и другим соответствуют ближайшие к алтарю пары колонн нижнего яруса обеих аркад. Колонны верхнего яруса западной аркады с ионическими капителями и фустами с витыми каннелюрами справа и слева окружены колоннами, у которых композитная капитель и фуст с витыми каннелюрами. Но в верхнем ярусе северной и южной аркады нефа представлена лишь одна колонка с витыми каннелюрами. Очевидно, что здесь парность соблюдается на уровне каннелюр: в южной

и северной аркадах колонка, ближайшая к колонке с витыми каннелюрами, тоже имеет каннелюры, но прямые.

Объяснение логики ордера в Сант Анъезе нужно не только для примера использования колонн с витыми каннелюрами, но и для демонстрации усложнения ордерной организации в раннехристианской архитектуре. Разные части церкви, в зависимости от их назначения, могут иметь разную ордерную нагрузку: «каждый шаг, сделанный в христианской церкви, каждый момент литургии, потенциально предполагал психологические трансформации и впечатляющее воплощение смелой метафоры возрождения или спасения. С момента принятия решения о входе в портал до опыта крещения и евхаристии, верующий

находился в постоянном движении и преобразении»²⁰ (*Ibid*: 60). В базилике Св. Петра усложнение ордера происходит по мере движения к алтарю, от ионического в атриуме, коринфского в нефе и композитного²¹ в трансепте и апсиде (*Ibid*: 59, 61). Витые колонны над могойлой Св. Петра являются максимально возможным усложнением ордерной формы, поскольку гробница апостола не только главная реликвия данной церкви, но и одна из важнейших святынь западного христианского мира.

Еще одна особенность ордера в раннехристианских церквях заключается в возвращении колонне ее несущей функции: в эпоху до Константина Великого колонны играли либо вспомогательную, либо декоративную роль, а основой конструкции были стены и устои (*Ibid*: 70). Получается, что с приходом христианства ордер возвращается к своей сущности²².

²⁰ Оригинальный текст: "Every step, taken in a Christian church, every passage in the liturgy, potentially involved psychological transformations and the dramatic realization of some bold metaphor such as rebirth or salvation. From the moment of decision to enter the portal to the experience of baptism and the eucharist, the worshipper was in constant movement and transformation".

²¹ Композитный ордер прежде использовался для триумфальных арок, а с IV в. становится популярным в раннехристианских храмах и саркофагах (победа над смертью). (*Onians* 1990: 59).

²² Д. Онианс также пишет о том, что в Послании к Галатам апостолы названы колоннами (*Ibid*: 70). В Синаодальном переводе употребляется «столп»: «и, узнав о благодати, данной мне, Иаков и Кифа и Иоанн, почитаемые столпами, подали мне и Варнаве руку общения, чтобы нам идти к язычникам, а им к обрезанным» (Гл. 2:9). Ср.: "et cum cognovissent gratiam, quae data est mihi, Iacobus et Cephas et Ioannes, qui videbantur columnae esse, dexteram dederunt mihi et Barnabae communionis, ut nos in gentes, ipsi autem in circumcisionem" (Gal. 2:9).

В число возможных реплик витых колонн собора Св. Петра Перкинс (*Perkins* 1952: 32) включает Нотр-Дам-де-ля-Дорад в Тулузе V — начала VI в. (полностью перестроена в XVIII в.). Согласно реконструкции²³, верхний и нижний ярусы аркады апсиды несли колонны с витыми каннелюрами, а промежуточный — колонны с виноградным орнаментом по фусту, хотя стилистика орнамента близка не к античному, а варварскому миру. Более очевидные цитаты — пары колонн из церкви Санта Тринита деи Монти в Риме и Сан Карло в Каве²⁴, но по поводу их датировки сложно сказать что-то конкретное. Перкинс предполагает, что они могли появиться лишь позже VIII в., Нобилони помимо точки зрения Перкинса допускает датировку XII–XIII вв. (*Ibid*; *Nobiloni* 1997: 125, 141).

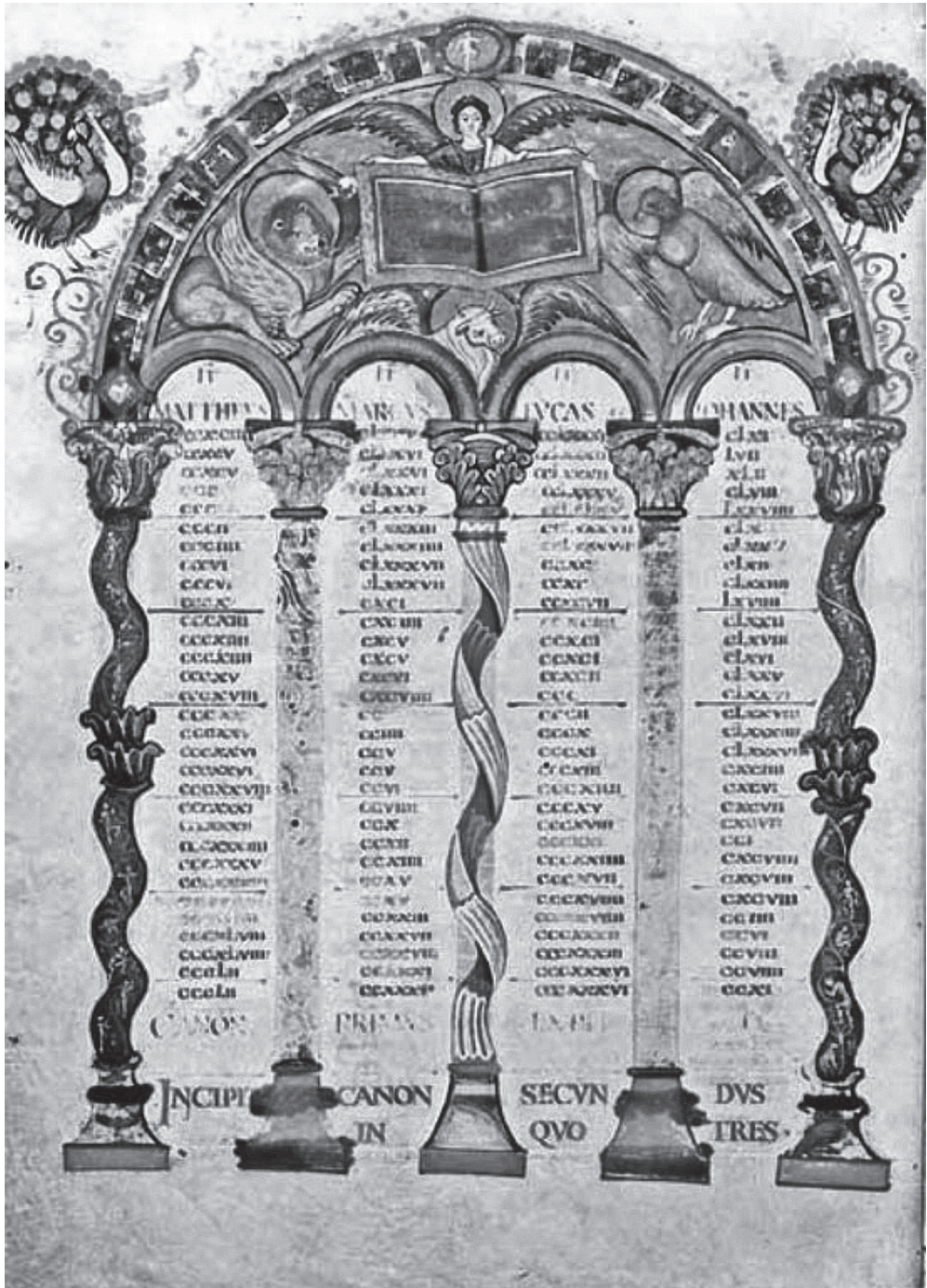
Однако цитаты колонн Св. Петра возможны не только в архитектуре. Изображение витых колонн Св. Петра появляется в таблицах канонов четырех каролингских рукописей: в Евангелиях Харлей, из монастыря Сен-Медард в Суассоне (ил. 11), из Эрлангена, из Вюрцбурга²⁵ (все — последняя четверть VIII — начало IX в.). В случае с колоннами таблицы канонов Евангелия из монастыря

²³ Реконструкция Нотр-Дам де ля Дорад в Тулузе. URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Notre-Dame_de_la_Daurade#/media/Datei:Notre-Dame_la_Daurade_Toulouse_Modell.jpg (дата обращения: 12.04.2020).

Колонны Нотр-Дам де ля Дорад в Тулузе. URL: <http://ressources.louvre.rens.fr/EXPLOITATION/doc/ALOES/0022582/colonnes-decorees-de-pampres-provenant-de-l-ancienne-eglise-notre-dame-de-la-daurade> (дата обращения: 12.04.2020).

²⁴ Витые колонны из Сан Карло в Каве. URL: <https://www.romeartlover.it/Cave.html> (дата обращения: 12.04.2020).

²⁵ Манускрипты сейчас хранятся соответственно в Британском музее Лондона, Национальной библиотеке Парижа, Университетских библиотеках Эрлангена и Вюрцбурга.



Ил. 11. Таблица канонов Евангелия из монастыря Сен-Медард в Суассоне. Париж, Национальная библиотека. Источник: <http://web.ceu.hu/medstud/manual/MMM/canon1.html> (дата обращения: 11.04.2020)

Сен-Медард в Суассоне секции с витыми каннелюрами есть только у центральной колонки, но крайние витые колонки имеют листья аканфа посередине фуста. Каролингское возрождение входит в число «ренессансов» по системе Э. Панофского, когда средневековая культура стремится к сближению с античностью и использует античную иконографию, памятники или сюжеты для своих собственных нужд. Как и все средневековые «ренессансы» каролингское возрождение было локальным явлением и едва ли выходило за пределы придворной культуры Карла Великого. Перечисленные манускрипты принадлежат к так называемой школе Ады²⁶, которая была самой придворной и самой антикизирующей (по сравнению со школами Тура, Меца, Реймса, Сен-Дени), и даже археологически подробной: в листах с изображениями евангелистов Евангелия Ады абсолютно точно воспроизводятся античные гермы. По мнению Э. Розенбаум, все четыре рукописи восходят к одному более раннему, но ныне утраченному образцу, возможно, из Равенны (Rosenbaum 1955: 11, 14–15). Витые колонны появляются не только в таблицах канонов, но, например, в листе с евангелистом Марком в Евангелии из Лорша²⁷ (школа Ады), а колонны с витыми каннелюрами популярны в Турской школе (Библия Вивиена ок. 845 г., Библия из монастыря Сан Паоло фуори ле мурра ок. 870 г.).

Согласно свидетельствам Эйнхарда, Карл Великий четырежды бывал в Риме (774 г., 781 г., 787 г., 800 г.), а папа римский Адриан разрешил ему привезти для капеллы в Ахене мрамор и мозаику из Равенны (Эйнхард 2005: 111, 147). Но осо-

бенно трепетно Карл Великий относился к базилике Св. Петра: «В Риме, более других священных и почитаемых мест Карл заботился о церкви блаженного апостола Петра, в сокровищницу которой он пожертвовал большие суммы денег как золотом, так и серебром и драгоценностями. Множество бесчисленных даров он послал епископам. За все время правления для Карла не было ничего желаннее, чем собственным трудом и усилиями вернуть Риму былое величие. Он хотел, чтобы благодаря ему церковь святого Петра была не только цела и невредима, но при его поддержке превосходила бы все прочие церкви красотой и богатством» (*ibid*: 113).

В настоящее время доказано, что при написании «Жизни Карла Великого» Эйнхард ориентировался на «Жизнь двенадцати Цезарей» Светония, в частности на книгу вторую, посвященную божественному Августу. Эйнхард следует не только композиции, но и заимствует слова и фразы Светония, приспособив их к своему тексту (Петрова 2005: 197–206). Строительству и благоустройству Рима посвящены 28–31 параграфы книги об Августе, а фраза о стремлении Карла Великого вернуть Риму былое величие является практически цитатой из 8 параграфа книги о Веспасиане (*ibid*: 204, 207). Этот пример является прекрасной иллюстрацией наблюдения Э. Розенбаум, согласно которому «использование античных витых колонн в Евангелии напоминает то, как придворные поэты Карла Великого брали строчки из Вергилия, Горация и Овидия, компоновали их со своими стихами и получали совершенно другие произведения» (Rosenbaum 1955: 2).

Но витые колонны Св. Петра и сами по себе являются античным памятником, уже использованным другой, христианской культурой. То есть в случае

²⁶ Легендарная сестра Карла Великого.

²⁷ Евангелие из Лорша. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Codexaureus_21.jpg (дата обращения: 12.04.2020).



Ил. 12. Крипта церкви Св. Уистона в Рептоне. Источник: <https://www.geograph.org.uk/photo/4949390> (дата обращения: 11.04.2020).

с таблицей канонов можно говорить о вторичном использовании витых колонн, которое, видимо, долгое время не было очевидным. Э. Розенбаум, насколько можно судить по историографии, первая обратила свое внимание на связь рукописей и колонн Св. Петра. Ее статья опубликована в 1955 г. (*Rosenbaum* 1955), а статья В. Перкинса о витых колоннах (*Perkins* 1952), на которую ссылается Розенбаум, опубликована в 1952 г. по итогам раскопок в соборе Св. Петра.

Заслуживают рассмотрения случаи появления витых колонн в Англии, поскольку, во-первых, велика вероятность, что они связаны с колоннами Св. Петра, во-вторых, соборы Дарема и Норвича принадлежит англо-нормандской ар-

хитектуре (большинство позднеготических церквей с витыми колоннами находятся в Нормандии). По мнению Э. Ферниэ, опирающегося на исследование П. Кидсона (*Fernie* 1989: 20, 21), явной отсылкой к витым колоннам Св. Петра являются колонны крипты конца VIII в. в церкви Св. Уистона в Рептоне в Дербишире (ил. 12). Они максимально далеки от античных прототипов, поскольку фуст колонны обвивает спиралевидный торус, и секции фуста при этом несколько «припухают». В Европе можно найти еще две крипты с колоннами с витыми каннелюрами середины XI в. в церквях Лебуинускерк в Девентере²⁸ и Питерскерк

²⁸ Лебуинускерк (Lebuinuserkerk) в Девентере. URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/>

в Утрехте²⁹ (обе в Нидерландах) (*Ibid*: 21). Очевидно, что места захоронения святых и мучеников выделяют витыми колоннами, поскольку в Риме витые колонны были именно над могилой Св. Петра.

В соборе в Дареме (1093–1133 гг.) устои нефа и хора чередуются: один принадлежит типу «составного» устоя³⁰, другой представляет собой колонну, по фусту которой нанесен орнамент (ил. 13). Самая западная из колонн³¹ (ил. 13 D) имеет орнамент в виде очень тонких прямых каннелюр, вызывая невольные ассоциации с дорической колонной. Следующая колонна (ил. 13 C) имеет зигзагообразный орнамент³², а ближайшая к трансепту — орнамент «ромбиком»³³ (ил. 13 B). Все колонны трансепта и хора (кроме «составных» устоев) имеют по фусту витой орнамент (ил. 13 A1 и A2, ил. 14)³⁴. Разделение колонн на два вида обусловлено тем, что у одних (ил. 13 A1) по фусту идут спиралевидные торус — скоция — торус (ил. 14), а у других (ил. 13 A2) витые кан-

нелюры³⁵. Можно было бы сказать, что витой орнамент является лишь одним из видов декора. Кроме того, с формальной точки зрения приземистые колонны Дарема не похожи на колонны Св. Петра, но нужно учитывать существенную разницу возмужности и нагрузки: в качестве материала в Дареме использован местный песчаник (*Vacola* 2015: 30), и эти колонны являются несущими. Расположение колонн с витым орнаментом только в восточной части собора позволяет исследователям видеть в них цитату собора Св. Петра в Риме (*Fernie* 1989: 20–23; *Vacola* 2015: 29–30). Однако Э. Ферни не склонен приписывать любые витые колонны влиянию собора Св. Петра и считает, что после XII в. они становятся не более чем декоративным элементом (*Fernie* 1989: 21).

В соборе в Норвиче (1096–1145 гг.) ближайшая к хору колонна (в северной и южной аркадах) имеет витой рельеф³⁶. Ее приземистые пропорции и прямоугольные капители не имеют отношения к античным ордерным системам (капитель поделена в соответствии с аркой аркады и колонками, которые поддерживают свод). Э. Ферни (*Fernie* 1984), опираясь на статью Р. Мальмстрема (*Malmstrom* 1975), предлагает концепцию, согласно которой различные зоны романских и раннеготических церквей могли выделяться с помощью отличных от других ордерных элементов.

Р. Мальмстром выстраивает свое исследование на анализе использования спойл (в основном речь идет о фустах, реже — о капителях) в римских церквях (*Ibid*). Например, в Риме IV–V вв. спойли

File:Deventer_Lebuinuskkerk_Crypte_15.JPG (дата обращения: 12.04.2020).

²⁹ Питерскерк в Утрехте. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Pieterskerk_-_Crypte.JPG (дата обращения: 12.04.2020).

³⁰ От англ. «compound pier» или «cluster pier».

³¹ Собор в Дареме, колонна с прямыми каннелюрами. URL: <http://mappinggothic.org/image/55812> (дата обращения: 12.04.2020).

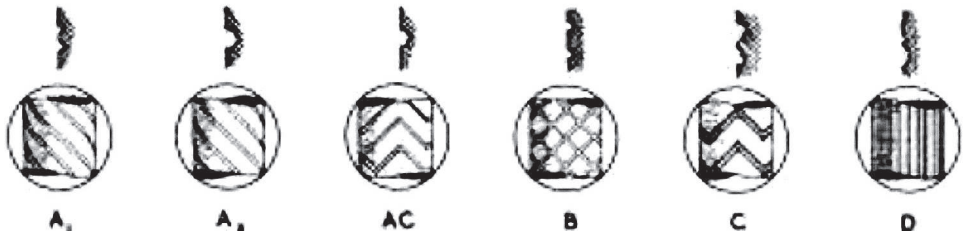
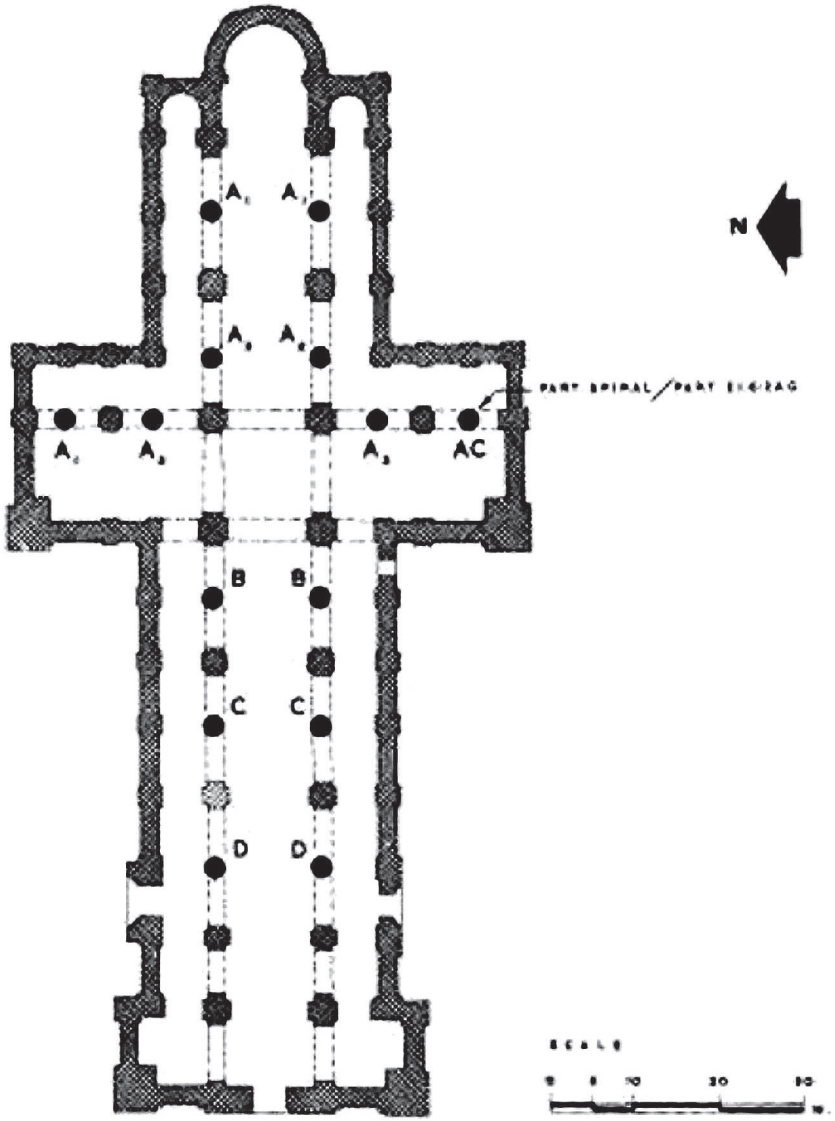
³² Собор в Дареме, колонна с зигзагообразным орнаментом. URL: <http://mappinggothic.org/image/55806> (дата обращения: 12.04.2020).

³³ Собор в Дареме, колонна с орнаментом «ромбиком». URL: <http://mappinggothic.org/image/55801> (дата обращения: 12.04.2020).

³⁴ По поводу последней колонны южного рукава трансепта (ил. 13 AC), где совмещен зигзагообразный и витой орнамент, М. Баколя считает, что это был способ выделить место захоронения епископа Уильяма из Сен-Кале (1030–1096 гг.) (*Vacola* 2015: 35).

³⁵ Собор в Дареме, колонны с витыми каннелюрами. URL: <http://mappinggothic.org/image/55822> (дата обращения: 12.04.2020).

³⁶ Собор в Норвиче. URL: <http://mappinggothic.org/image/56259> (дата обращения: 12.04.2020).



Ил. 13. План и схема устоев собора в Дареме. (Fernie 1989: 27, fig. 9)



Ил. 14. Собор в Дареме, колонна хора. Источник: <http://mappinggothic.org/image/55793> (дата обращения: 11.04.2020)



Ил. 15. Церковь Санта-Бибьяна в Риме. Источник: <https://monsignorepuentechoa.files.wordpress.com/2009/12/nave-oct06-dc8552sar800.jpg> (дата обращения: 11.04.2020)

подбирали по ордеру, цвету и мастерской. Но были периоды, когда важнее была иерархия: в IV–VII вв. лучшие сполы помещались как можно ближе к апсиде (витые колонны Св. Петра в Риме этому соответствуют, поскольку тоже являются сполями), а в XII–XIII вв. наблюдается продуманное симметричное расположение одинаковых сполей по поперечной оси церкви (для соответствия по аркадам нефа, *ibid*: 37). Это был способ разделить церковь на неф и хор, то есть на мирян и клир (часто сполы принадлежали ближайшему устью перед ныне исчезнувшими алтарными преградами). Если Р. Мальмстром прав, то можно говорить об изменении в средневековой архитектуре: раньше зона церкви определяла ордер (например, в атриуме

базилики Св. Петра колонны ионического ордера, а в трансепте — композитного), теперь колонна (устой) определяют зоны церкви.

Скорее всего, эта традиция приходит в Рим из флорентийских церквей конца XI в., например, из Сан Миниато аль Монте³⁷, но там разделяющие устои отличаются и видом (сложные устои) и цветом (*ibid*: 42). В Риме ситуация упрощается: могут быть фусты, подобранные в соответствии с материалом, и капители, подобранные в соответствии с ордером. Мальмстром анализирует пере-

³⁷ Сан Миниато аль Монте во Флоренции. URL: <http://www.museumsinflorence.com/foto/san%20miniato/image/3.jpg> (дата обращения: 12.04.2020).

строенные в XII в. церкви Сан Саба, Санта Кроче, Санта Мария ин Арачели, Сан Лоренцо фуори ле мура и Санта Бибиана в Риме. Последняя сильно изменена реконструкцией 1624–26 гг., но сохранились архитравы и колонны. Первые две пары колонн имеют фусты розового мрамора и одинаковые античные капители. Фусты следующих (третьих) колонн не образуют пары из-за разного цвета (ил. 15), но капители колонн принадлежат композитному ордеру. Четвертые колонны (ближайшие к алтарю) получают парные фусты из лещосского мрамора, в нижней секции прямые широкие каннелюры, а в верхней витые. Капители колонн не сохранились, они заменены на гипсовые в XVII в. (*Malmstrom* 1975: 40–41). Вероятно, в Санта Бибиана две традиции размещения колонн накладываются друг на друга. В любом случае, в приведенных Мальмстромом примерах отсутствует вариант отделения хора от нефа с помощью колонны с витыми каннелюрами, что делает случай собора в Норвиче единственным. Но, возможно, в зрелое средневековье в Риме близость базилики Св. Петра не позволяет размещать колонны со спиралевидными каннелюрами где-либо кроме апсиды.

При папе Александре III (1159–1181 гг.) Петрусом Маллием была записана легенда, согласно которой все витые колонны Св. Петра привез Константин Великий из храма Аполлона в Трое (*Perkins* 1952: 24; *Nobiloni* 1997: 116; *Jäggi* 2016: 114). Но в целом интерес к витым колоннам Св. Петра постепенно угасал: они не фигурируют ни в одной из ранних версий «Мирабилий, или Чудес города Рима» середины XII в. (*Perkins* 1952: 24) — своего рода каталогов римских памятников (*Кувшинская* 2020: 5–6). Ничего не говорит о них и Флавио Бьондо в «Воссозданном Риме» (1443–1446 гг.),

хотя базилике Св. Петра посвящена отдельная глава (*Бьондо* 2020: 138–143).

Парадоксальным образом забвение витых колонн Св. Петра как конкретного памятника приходится именно на романскую эпоху, для которой характерен повышенный интерес к различным орнаментам и декоративным элементам. Спиралевидные колонки и архивольты появляются на фасадах многих романских церквей во Франции XII в. К ним можно отнести колонки с витыми каннелюрами портала Сент-Мадлен в Везле, колонки с витым фустом и витой архивольт портала Сент-Илер в Семюр-ан-Брионне, колонки порталов Сен-Пьер в Ольне и рельефов портала Сен-Трофим в Арле, но два последних памятника находятся на юге, где живы воспоминания об античности. Появляются витые колонки и на фасаде паломнической базилики Сант-Яго-де-Компостелла в Испании. Но во всех перечисленных случаях витые колонки находятся только на фасадах, но не внутри зданий.

В. Перкинс видит влияние витых колонн собора Св. Петра в витых колонках, выполненных в стиле космати XII–XIII вв., который был вдохновлен в том числе античными мотивами, и их популярность в Риме и центральной Италии говорит сама за себя (*Perkins* 1952: 32). Версия кажется правдоподобной, поскольку такие колонки могли размещаться около алтарных преград (например, в церкви Сан Саба в Риме³⁸) и синтронов (Сан Лоренцо фуори ле мура). Они имели витой фуст небольших размеров и спиралевидные каннелюры с инкрустацией, а несущая функция была сведена к минимуму. Единственные места, где они

³⁸ Алтарная преграда церкви Сан-Саба в Риме. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/67/San_Saba_schola_cantorum.jpg (дата обращения 12.04.2020).

могут выполнять роль опоры — клуатры по образу Сан Паоло фуори ле мура, но и там нагрузка на них минимальна.

Один из примеров ориентации на витые колонны св. Петра вне стилия косматы — сохранившаяся алтарная преграда середины XII в. церкви Санта-Мария-ин-Валле Поркланета³⁹ в Рошоло деи Марси в Абруццо. Эпистилий поддерживают четыре колонки, фуст центральных колонок состоит из двух секций с прямоугольными и витыми каннелюрами, которые отделены друг от друга листьями аканфа. Промежутки между каннелюрами заполнены орнаментом в виде гроздьев винограда.

Но все же важно помнить, что витые колонны являются частым мотивом романского мира, их можно видеть на фасадах многих романских итальянских церквей вне зависимости от региона — в Лукке, Сполето, Термоли. К тому же, они могут быть результатом восточных влияний, весьма сильных в Италии, поэтому искать в каждой витой колонке аллюзию на колонны Св. Петра в Риме было бы опрометчиво. Но ситуация почти повсеместного повторения витой формы без дополнительной семантики перекликается с невниманием к конкретному прототипу: витые колонки хорошо усвоены и стали привычными.

Первое письменное свидетельство о том, что витые колонны Св. Петра происходят из храма Соломона в Иерусалиме, относится ко второй половине XIV в.: считалось, что около колонны Санта стоял Христос во время диспута в храме, и что эта колонна способна исцелять от демонов. В 1438 г. кардинал Орсини обнес ее решеткой и вось-

миугольной мраморной балюстрадой, оставив памятную надпись о том, что колонны ранее находились в храме Соломона в Иерусалиме⁴⁰ (*Nobiloni* 1997: 119). Согласно еще одной версии, колонны могли быть привезены в Рим в качестве трофея Помпеем или Веспасианом после осады Иерусалима в 63 г. или 70 г. соответственно; они хранились в храме Мира, а потом были установлены над могилой Св. Петра (*ibid.*). В настоящее время версия о происхождении витых колонн собора Св. Петра из храма Соломона считается несостоятельной (*Gauvain* 2015: 7). Однако Э. Ферние считает, что популярность витых колонн в клуатрах церквей позволяет предположить более раннее появление легенды о происхождении витых колонн из храма Соломона, например, в XII — XIII вв. (*Fernie* 2018: 161).

По мере распространения отмеченной информации витые колонны Св. Петра стали популярными по большей части в изобразительном искусстве, видимо, потому что противоречили основным принципам ренессансной архитектуры XV в. Один из примеров — фрески небольшого зала палаццо Публико в Сиене, исполненные Таддео ди Бартоло (завершены к 1414 г.). В люнетах изображены аллегии добродетелей, а ниже — «знаменитые мужи», которые могли данные добродетели воплощать: например, под Справедливостью расположены Цицерон, Марк Порций Катон Утический, Публий Сципион Назика⁴¹ (*Ворошень* 2014: 168,

⁴⁰ Под Иерусалимским храмом понимаются: первый храм Соломона 950–586 гг. до н. э., второй храм Зоровавеля 516–520 гг. до н. э., третий храм Ирода 20 г. до н. э. — 70 г. н. э. (именно в этом храме могли бы быть витые колонны, около которых стоял Христос во время диспута).

⁴¹ Таддео ди Бартоло, Палаццо Публико, Сиена. URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/>

³⁹ Наиболее полный обзор фотографий церкви Санта-Мария-ин-Валле Поркланета. URL: <https://uchitelj.livejournal.com/1334225.html> (дата обращения 12.04.2020).

166–170). За исключением Иуды Маккавья и святого покровителя Сиены блаженного Амброджо Санседони все изображенные в зале «знаменитые мужи» являются римскими гражданами (*Ibid*: 170), каждая фигура вписана в нарисованную полуциркулярную арку, которая опирается на нарисованную колонку с витым фустом и коринфской капителью. Еще одно свидетельство популярности витых колонн: в труде Джованни Маркановы *Collectio antiquitatum* (1471–1473 гг.), который мог иллюстрировать Марко Дзоппо, витые колонны появляются даже у тех античных зданий, где их никогда не было.

Одним из результатов посещения Рима Жаном Фуке между 1443 г. и 1447 г. является достаточно точное воспроизведение витых колонн собора Св. Петра в миниатюре «Обручение Марии» часослова Этьена Шевалье⁴² (1452–1460 гг.) и в нескольких иллюстрациях к «Иудейским древностям» Иосифа Флавия (1470–1475 гг.). Обручение Марии, как правило, изображается или внутри храма или перед ним, но согласно VIII главе апокрифической «Книги о рождении блаженнейшей Марии и детстве Спасителя» действие происходит именно в храме Соломона. Очевидно, что, изображая витые колонны, Жан Фуке стремится конкретизировать место действия.

В «Иудейских древностях» Иерусалимский храм дважды изображен снаружи. В сцене «Строительство Иерусалим-

ского храма»⁴³, где царь Соломон наблюдает процесс с балкона своего дворца, фасад храма выполнен в стиле французской готики. В сцене взятия Иерусалима Навуходоносором⁴⁴ храм уже достроен, и можно с удивлением обнаружить, что, имея готический фасад, он представляет собой центрическую постройку, перекрытую низким куполом. Интерьер храма с витыми колоннами изображен на иллюстрациях «Взятие Иерусалима Иродом»⁴⁵ и «Помпей в Иерусалимском храме»⁴⁶ в соответствии с версией о том, что колонны попали в Рим в качестве трофея.

Жан Фуке в обеих рукописях изображает Иерусалимский храм как вполне реальный исторический памятник, но представления о его облике на средневековом западе могли быть разными. В X–XI вв. с развитием паломничества интерес западного мира к христианским святыням возрастает. С этого времени Купол Скалы и расположенную рядом мечеть Эль Акса в Иерусалиме принимают за храм Соломона, называя их «Храмом Господа, который построил Соломон» или просто «Templum Domini», а мечеть могла считаться «Palatium Salomonis» (*Krinsky* 1970: 4–6) — поэтому у Жана Фуке Соломон наблюдает

⁴³ Жан Фуке, Строительство Иерусалимского храма, «Иудейский древности» Иосифа Флавия. URL: <http://expositions.bnf.fr/fouquet/grand/f060.htm> (Дата обращения: 12.04.2020).

⁴⁴ Жан Фуке, Взятие Иерусалима Навуходоносором, «Иудейский древности» Иосифа Флавия. URL: <http://expositions.bnf.fr/fouquet/grand/f062.htm> (дата обращения: 12.04.2020).

⁴⁵ Жан Фуке, Взятие Иерусалима Иродом, «Иудейский древности» Иосифа Флавия. URL: <http://expositions.bnf.fr/fouquet/grand/f210.htm> (дата обращения: 12.04.2020).

⁴⁶ Жан Фуке, Помпей в Иерусалимском храме, «Иудейский древности» Иосифа Флавия. URL: <http://expositions.bnf.fr/fouquet/grand/f066.htm> (дата обращения: 12.04.2020).

File:Ancient_Romans_by_Taddeo_di_Bartolo_-_Palazzo_Pubblico_-_Siena_2016_(2).jpg (дата обращения 12.04.2020).

⁴² Жан Фуке, Обручение Марии, часослов Этьена Шевалье. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Jean_Fouquet_-_Heures_d%27Etienne_Chevalier_n%C2%B0_203_-_Le_mariage_de_la_Vierge_-_Google_Art_Project.jpg?uselang=fr (дата обращения: 12.04.2020).

за строительством храма с балкона своего дворца. Даже описания очевидцев были далеки от правды: план Купола Скалы мог превратиться из октагона в круг (*Ibid*: 7) — у Фуке постройка явно центрическая. Изображения «Templum Domini» в рукописях и фресках могли быть далеки от реального вида Купола Скалы, они зависели от художественных тенденций времени и традиций мастерской, поскольку часто работа строилась на копировании образцов, а не на чтении источников (*Ibid*). «Templum Domini» мог выглядеть как базилика, как киворий, как «византийская» постройка, как современная церковь или как «экзотическое» здание (*Ibid*: 8–12). Иллюстрации Жана Фуке являются показательными для XV в., но не исключительными: в это время витые колонки часто присутствуют в изображениях, связанными античностью или библейским повествованием, которые во все еще средневековом сознании в равной степени принадлежат области истории (например, «Введение во храм» Паоло Уччелло или «Обручение Девы Марии» Робера Кампена).

Необходимость перестройки старой базилики Св. Петра дополнительно актуализировала вопрос о витых колоннах, а картон Рафаэля с «Исцелением хромого» (1515–1516 гг.), равно как и распространение печатной продукции прибавили им славы, но апофеоз их популярности, конечно, наступит в эпоху барокко благодаря бронзовым копиям витых колонн для балдахина Бернини.

Подводя итог, необходимо сказать, что витые колонны из старой базилики Св. Петра являются очень сложным памятником. Во-первых, они были уникальны даже для античного мира, о чем свидетельствует практически полное отсутствие аналогов. Во-вторых, колонна с витым фустом такого размера объективно сложна с точки зрения архитектур-

ной формы и доминирования декоративной функции над несущей. В-третьих, они оказались античным памятником, помещенным не просто в христианский контекст, а размещенным над одной из главных реликвий западного христианского мира. Этот памятник в силу своей судьбы наделен многими смыслами, и витые колонны оказывались востребованными в разное время благодаря разным поводам — не только в области архитектурного творчества. Для каролингского возрождения это античный памятник, для раннесредневековой Англии витые колонны являются элементом оформления гробницы святого, для романского мира обязательным декоративным мотивом, а для Ренессанса прежде всего колоннами храма Соломона. В любом случае этот памятник со времен Константина Великого настолько прочно укоренился в западной средневековой культуре, что даже сегодня с первого взгляда не всегда считаются его первоначальные значения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Бьондо* 2020 — *Бьондо Ф.* Воссозданный Рим в трех книгах // Воссозданный Рим / Вступ. ст., пер., коммент. И.В. Кувшинской. М.: Издательство Францисканцев, 2020. С. 109–319.
- Ворошень* 2014 — *Ворошень В.А.* «Девять доблестных мужей» и «девять доблестных жен» в западноевропейском изобразительном искусстве XIV–XVI веков: дис. ... канд. иск. М., 2014.
- Кувшинская* 2020 — *Кувшинская И.В.* Воссоздание Рима // Воссозданный Рим / Вступ. ст., пер., комментарии И.В. Кувшинской. М.: Издательство Францисканцев, 2020. С. 3–41.
- Петрова* 2005 — *Петрова М.С.* Приложение II. Литературные и исторические источники Эйнхарда // Эйнхард. Жизнь Карла Великого / Вступ. ст., пер., примеч., указатели М.С. Петровой. М.: Инсти-

- тут философии, теологии и истории Св. Фомы, 2005. С. 197–219.
- Филарете* 1999 — *Филарете А.* Трактат об архитектуре. М.: Русский университет, 1999.
- Эйнхард* 2005 — *Эйнхард.* Жизнь Карла Великого / Вступ. ст., пер., примеч., указатели М. С. Петровой. М.: Институт философии, теологии и истории Св. Фомы, 2005.
- The Book of the Popes* 1971 — Constantine's Gifts to the Lateran and St. Peter's (313–37). The Book of the Popes // Early medieval art, 300–1150. Sources and documents / C. Davis-Weyer, ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. P. 11–13.
- Bacola* 2015 — *Bacola M.* The Hybrid Pier of Durham Cathedral: A Norman Monument to the Shrine of St. Cuthbert? // *Gesta*. Vol. 54, № 1. P. 27–36.
- Baylé* 2001 — *Baylé M.* L'architecture normande au Moyen Age. Vol. 2. Les étapes de la création. Caen: Presses Universitaires de Caen, Condé-sur-Noireau: Éditions Charles Corlet, 2001.
- Beaumont-Maillet* 2010 — *Beaumont-Maillet L.* Saint-Séverin. Une église, une paroisse. Paris: Lacurne, 2010.
- Benson* 1956 — *Benson J. L.* Spirally Fluted Columns in Cyprus // *American Journal of Archaeology*. 1956. Vol. 60, № 4. P. 385–387.
- Benson* 1959 — *Benson J. L.* Spirally Fluted Columns in Greece // *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*. 1959. Vol. 28, № 4. P. 253–272.
- Blaauw* 2005 — *Blaauw S., de.* The Lateran and Vatican Altar Disposition in Medieval Roman Church Interiors: A Case of Models in Church Planning // *Cinquante années d'études médiévales. À la confluence de nos disciplines. Actes du Colloque à l'occasion du cinquantenaire du CESCO, Poitiers, 1–4 septembre 2003* / C. Arrigno, M.-H. Debiès, M. Galderisi, E. Palazzo (eds). Turnhout: Brepols, 2005. P. 201–217.
- Blaauw* 1994 — *Blaauw S., de.* Cultus et decor: Liturgia e architettura nella Roma tardoantica e medievale : Basilica Salvatoris, Sanctae Mariae, Sancti Petri (Studi e testi). Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana, 1994.
- Gauvain* 2015 — *Gauvain A.* La Colonna Santa. Vaticano: Edizioni Capitolo Vaticana, 2015.
- Fernie* 1984 — *Fernie E.* The Use of Varied Nave Supports in Romanesque and Early Gothic Churches / *Gesta*. 1984. Vol. 23, № 2. P. 107–117.
- Fernie* 1989 — *Fernie E.* Archaeology and Iconography: Recent Developments in the Study of English Medieval Architecture / *Architectural History*. 1989. Vol. 32. P. 18–29.
- Fernie* 2018 — *Fernie E.* Spiral Columns and the Temple of Solomon. // *Tomb and Temple. Re-imagining the Sacred Buildings of Jerusalem* / R. Griffiths-Jones, E. Fernie, (eds). Woodbridge: The Boydell Press, 2018. P. 159–164.
- Huskinson* 2015 — *Huskinson J.* Roman Strigilated Sarcophagi: Art and Social History. Oxford: Oxford University Press, 2015.
- Jäggi* 2016 — *Jäggi C.* Cathedra Petri und Colonna Santa in St. Peter zu Rom. Überlegungen zu «Produktion» und Konjunktur von Reliquien im Mittelalter // *Erzeugung und Zerstörung von Sakralität zwischen Antike und Mittelalter: Beiträge der internationalen Tagung in München vom 20–21.10.2015* / A. Bergmeier, K. Palmberger, J. Sanzo (eds). Heidelberg: Propylaeum, 2016. P. 109–132. DOI: <https://doi.org/10.11588/propylaeum.188.250>
- Krautheimer* 1967 — *Krautheimer R.* The Constantinian Basilica // *Dumbarton Oaks Papers*. 1967. Vol. 21. P. 115–140.
- Krinsky* 1970 — *Krinsky C. H.* Representations of the Temple of Jerusalem before 1500 // *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*. 1970. Vol. 33. P. 1–19.
- Malmstrom* 1975 — *Malmstrom R. E.* The Colonnades of High Medieval Churches at Rome // *Gesta*. 1975. Vol. 14, № 2. P. 37–45.
- Nobiloni* 1997 — *Nobiloni B.* Le colonne vitinee della basilica di S. Pietro a Roma // *Xenia antiqua*. 1997. № 6. P. 81–142.
- Onians* 1990 — *Onians J.* Bearers of Meaning: The Classical Orders in Antiquity, the Middle Ages, and the Renaissance. Princeton: Princeton University Press, 1990.
- Parmiter* 1957 — *Parmiter G., de.* St Peter's Columns // *Blackfriars*. 1957. Vol. 38, № 453. P. 516–522.
- Pensabene* 2017 — *Pensabene P.* Architectural Spolia and Urban Transformation in Rome from the Fourth to the Thirteenth Centu-

- ry // Perspektiven der Spolienforschung 2. Zentren und Konjunkturen der Spolierung. / S. Altekamp, C. Marcks-Jacobs, P. Seiler (eds.). Berlin: Edition Topoi, 2017. P. 177–235.
- Perkins 1952 — Perkins W. The Shrine of St. Peter and Its Twelve Spiral Columns // *The Journal of Roman Studies*. 1952. Vol. 42, № 1, 2. P. 21–33.
- Pérouse de Montclos 2008 — Pérouse de Montclos J.-M. Le patrimoine en Normandie. Paris: Éditions Place des Victoires, 2008.
- Rosenbaum 1955 — Rosenbaum E. The Vine Columns of Old St. Peter's in Carolingian Canon Tables // *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*. 1955. Vol. 18, № 1/2. P. 1–15.
- Thomas 2011 — Thomas E. «Houses of the dead»? Columnar sarcophagi as «micro-architecture» // *Life, death and representation: some new work on Roman sarcophagi* / J. Elsner, J. Huskinson (eds.). Berlin: Walter de Gruyter, 2011. P. 387–435.
- Tuzi 2002 — Tuzi S. Le colonne e il tempio di Salomone. La storia, la leggenda, la fortuna. Rome: Roma. Storia, Cultura, Immagine, 2002.
- Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy Publ., 2005, pp. 197–219 (in Russian).
- Filarete A. Traktat ob arhitekture. (*Trattato d'architettura*). Moscow: Russkij universitet Publ., 1999. (in Russian).
- Einhard. *ZHizn' Karla Velikogo (The Life of Charlemagne)*. Ed. M. Petrova. Moscow: Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy Publ., 2005 (in Russian).
- Constantine's Gifts to the Lateran and St. Peter's (313–37). The Book of the Popes. Early medieval art, 300–1150. Sources and documents.* Ed. C. Davis-Weyer. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Publ., pp. 11–13.
- Bacola M. The Hybrid Pier of Durham Cathedral: A Norman Monument to the Shrine of St. Cuthbert? *Gesta*, vol. 54, no. 1, pp. 27–36.
- Baylé M. *L'architecture normande au Moyen Age*. Vol. 2. Les étapes de la creation. Caen: Presses Universitaires de Caen, Condé-sur-Noireau: Éditions Charles Corlet, 2001.
- Beaumont-Maillet L. *Saint-Séverin. Une église, une paroisse*. Paris: Lacurne, 2010.
- Benson J.L. Spirally Fluted Columns in Cyprus. *American Journal of Archaeology*, 1956, vol. 60, no. 4, pp. 385–387.
- Benson J.L. Spirally Fluted Columns in Greece. *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*, 1959, vol. 28, no. 4, pp. 253–272.
- Blaauw S., de. The Lateran and Vatican Altar Disposition in Medieval Roman Church Interiors: A Case of Models in Church Planning. *Cinquante années d'études médiévales. À la confluence de nos disciplines. Actes du Colloque à l'occasion du cinquantième de l'CESCM, Poitiers, 1–4 septembre 2003*. Eds. C. Arrigno, M.-H. Debiès, M. Galderisi, E. Palazzo. Turnhout: Brepols Publ., 2005, pp. 201–217.
- Blaauw S., de. *Cultus et decor: Liturgia e architettura nella Roma tardoantica e medievale: Basilica Salvatoris, Sanctae Mariae, Sancti Petri (Studi e testi)*. Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana Publ., 1994.
- Gauvain A. *La Colonna Santa*. Vaticano: Edizioni Capitolo Vaticana Publ., 2015.
- Fernie E. The Use of Varied Nave Supports in Romanesque and Early Gothic Churches. *Gesta*, 1984, vol. 23, no. 2, pp. 107–117.
- Fernie E. *Archaeology and Iconography: Recent Developments in the Study of English Me-*

REFERENCES

- Biondo F. Vossozdannyj Rim v trekh knigah. Romae Instauratae Libri III (*The Reconstitution of Rome*). Ed. I. Kuvshinskaya. Moscow: Izdatel'stvo Franciskancev Publ., 2020, pp. 109–319 (in Russian).
- Voroshen' V. «Devyat' doblestnyh muzhej» i «devyat' doblestnyh zhen» v zapadnoevropejskom izobrazitel'nom iskusstve XIV–XVI vekov. (*“Neuf Preux” and “Neuf Preuses” in Western European Fine Arts XIV–XVI centuries*). Ph. D. thesis. Moscow, 2014 (in Russian).
- Kuvshinskaya I. Vossozdanie Rima. Recreating of Rome. (*The Reconstitution of Rome*). Ed. I. Kuvshinskaya. Moscow: Izdatel'stvo Franciskancev Publ., 2020, pp. 3–41 (in Russian).
- Petrova M. Prilozhenie II. Literaturnye i istoricheskie istochniki Einharda (Annex II. Literary and historical sources of Einhardt). Einhard *ZHizn' Karla Velikogo (The Life of Charlemagne)*. Ed. M. Petrova. Moscow:

- dieval Architecture. *Architectural History*, 1989, vol. 32, pp. 18–29.
- Fernie E. Spiral Columns and the Temple of Solomon. *Tomb and Temple. Re-imagining the Sacred Buildings of Jerusalem*. Eds. R. Griffiths-Jones, E. Fernie, Woodbridge: The Boydell Press Publ., 2018, pp. 159–164.
- Huskinson J. *Roman Strigillated Sarcophagi: Art and Social History*. Oxford: Oxford University Press Publ., 2015.
- Jaggi C. Cathedra Petri und Colonna Santa in St. Peter zu Rom. Überlegungen zu «Produktion» und Konjunktur von Reliquien im Mittelalter. *Erzeugung und Zerstörung von Sakralität zwischen Antike und Mittelalter: Beiträge der internationalen Tagung in München vom 20–21.10.2015*. Eds. A. Bergmeier, K. Palmberger, J. Sanzo. Heidelberg: Propylaeum Publ., 2016, pp. 109–132. DOI: <https://doi.org/10.11588/propylaeum.188.250>
- Krautheimer R. The Constantinian Basilica. *Dumbarton Oaks Papers*, 1967, vol. 21, pp. 115–140.
- Krinsky C. H. Representations of the Temple of Jerusalem before 1500. *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 1970, vol. 33, pp. 1–19.
- Malmstrom R. E. The Colonnades of High Medieval Churches at Rome. *Gesta*, 1975, vol. 14, no. 2, pp. 37–45.
- Nobiloni B. Le colonne vitinee della basilica di S. Pietro a Roma. *Xenia antiqua*, 1997, no. 6, pp. 81–142.
- Onians J. *Bearer of Meaning: The Classical Orders in Antiquity, the Middle Ages, and the Renaissance*. Princeton: Princeton University Press Publ., 1990.
- Parmiter G., de. St. Peter's Columns. *Blackfriars*, 1957, vol. 38, no. 453, pp. 516–522.
- Pensabene P. Architectural Spolia and Urban Transformation in Rome from the Fourth to the Thirteenth Century. *Perspektiven der Spolienforschung 2. Zentren und Konjunkturen der Spolierung*. Eds. S. Altekamp, C. Marcks-Jacobs, P. Seiler. Berlin: Edition Topoi Publ., 2017, pp. 177–235.
- Perkins W. The Shrine of St. Peter and Its Twelve Spiral Columns. *The Journal of Roman Studies*, 1952, vol. 42, no. 1, 2, pp. 21–33.
- Pérouse de Montclos J.-M. *Le patrimoine en Normandie*. Paris: Éditions Place des Victoires, 2008.
- Rosenbaum E. The Vine Columns of Old St. Peter's in Carolingian Canon Tables. *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 1955, vol. 18, no. 1/2, pp. 1–15.
- Thomas E. «Houses of the dead»? Columnar sarcophagi as «micro-architecture». *Life, death and representation: some new work on Roman sarcophagi*. Eds. J. Elsner, J. Huskinson. Berlin: Walter de Gruyter Publ., 2011, pp. 387–435.
- Tuzi S. *Le colonne e il tempio di Salomone. La storia, la leggenda, la fortuna*. Rome: Roma. Storia, Cultura, Immagine Publ., 2002.